



# COMUNE DI STRADELLA

Provincia di Pavia

## Verbale di Deliberazione del Consiglio Comunale

Sessione Prima- – Seduta Pubblica di prima convocazione

NR. 7 DEL 25-03-2025

### ORIGINALE

**OGGETTO: VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2025-2027 E AL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE - 1° VARIAZIONE**

L'anno duemilaventicinque addì venticinque del mese di marzo, alle ore 21:00, presso la Sala consiliare, previo adempimento delle altre formalità di legge, si è riunito il Consiglio Comunale.

Eseguito l'appello risultano:

BELLINZONA GIANPIERO	P	MERALDI ANTONIA LUISA	P
BORTOLIN MARCO	P	MOSSI ALESSANDRA GIOVANNA	P
CANTU' ALESSANDRO	P	PROVINI FRANCO ANGELO	P
DI MICHELE DINO	P	QUARONI ALESSANDRO	P
FAGGI SARA	P	REGUZZI ROBERTA	P
GALLI GIORDANO	P	RICOTTI ANDREA	P
GROSSI MATTIA	P	VALIZIA ELENA	P
LOMBARDI PIETRO ANGELO	P	VALLE PAOLO LUIGI GIUSEPPE	P
MAGGI SABRINA	P		

Numero totale **PRESENTI: 17 – ASSENTI: 0**

Partecipa alla seduta il SEGRETARIO GENERALE del Comune Dott.ssa Elisabetta D'Arpa.

Il sig. GIANPIERO BELLINZONA, nella sua qualità di SINDACO, assume la presidenza e, constatato legale il numero degli intervenuti, dichiara aperta la seduta; quindi, invita il Consiglio a deliberare sull'oggetto sopraindicato.

**Il Sindaco** cede la parola **all'Assessore alla partita Paolo Valle** che così interviene secondo la trascrizione della registrazione:

“Allora, con la presente deliberazione viene istituito il Fondo di finanza pubblica cosiddetto “spending review”, ebbene sì, è tornata puntuale dopo gli anni del Covid e della sospensione di questa famigerata “spending review”, questa che, in parte corrente, nel 2025 impatta per 27.540 Euro, nel 2026 per 55.080 Euro così come nel 2027. Questi stanziamenti reperiti come minori spese in parte corrente vengono accantonati nella missione 20 programma 3 secondo il decreto “spending review”, disponibile per essere utilizzate per spese di investimento dopo l'approvazione del rendiconto dell'anno a cui i fondi si riferiscono. La variazione riguarda anche le maggiori entrate per oneri di urbanizzazione per 61.800 che vengono così impegnati: 10 mila Euro per manutenzione strade e marciapiedi, 31 mila Euro destinati alla progettazione e manutenzione straordinaria Palazzo comunale, lavori finanziati con mutuo e 20.800 destinate alla progettazione del restauro delle cappelle gentilizie al Cimitero “Bottini”, terzo lotto, anch'esso finanziato con mutuo.”

**Il Sindaco:** “Chi chiede la parola? Consigliere Cantù, ha la parola.”

**Il Capogruppo di “Per Stradella Cantù Sindaco” Alessandro Cantù**, così interviene secondo la trascrizione della registrazione:

“Grazie signor Sindaco. Avrei bisogno, mi scusi Dottoressa, in primis, un chiarimento dalla Dottoressa D'Arpa che credo che possa essere utile a tutti, quantomeno a tutti quelli che, come me, non conoscono questo tecnicismo particolare. Adesso dibattiamo sulla prima variazione. Chiedo se si tratta sempre della prima anche se è appena stata approvata una variazione di Giunta che dovrebbe essere stata la prima variazione oppure se quella che affrontiamo adesso è la seconda oppure se vanno separatamente, le variazioni di Giunta si contano 1, 2, 3, 4, 5, le variazioni di Consiglio 1, 2, 3, 4, 5, separatamente, perché adesso, all'Ordine del Giorno, è la prima variazione ma ne abbiamo appena approvata una di Giunta. Allora, questa non è la seconda? Chiedo. Non lo so sinceramente. Chiedo.”

**Il Sindaco:** “Prego, prego, Dottoressa.”

**Il Segretario Generale, Dottoressa Elisabetta D'Arpa**, così interviene secondo la trascrizione della registrazione:

“E' la prima consiliare.”

**Il Consigliere Alessandro Cantù:** “E, quindi, vanno avanti a contarsi separatamente quelle di Giunta, cioè, la prossima, se di Giunta ne faranno un'altra sarà la variazione due di Giunta.”

**La Dottoressa Elisabetta D'Arpa:** “Quelle sono d'urgenza e arrivano in Consiglio per la ratifica, mentre quelle consiliari sono quelle con la numerazione consiliare.”

**Il Consigliere Alessandro Cantù:** “Grazie. Per quanto riguarda la parte tecnica, tecnicamente questa variazione è piuttosto semplice, riguarda principalmente dei tagli che, come ci ha spiegato l'Assessore Valle, la “spending review” '25-'29 ci obbliga a fare. Abbiamo letto le carte. Chiedo solamente ancora un'altra cosa tecnica alla Dottoressa Serra che, comunque, non inficerà in alcun modo la valutazione sul nostro voto. E' proprio solo un tecnicismo. Le chiedo, ho visto nel capitolo 844 in cui si parla del “Vinuva” che praticamente viene creato un altro capitolo come acquisto di beni. Allora, il capitolo originario era un acquisto di... Ah, mi scusi, quello originario era acquisto di beni, quello nuovo è un acquisto di servizi. Quindi, sono stati traslati 29 mila Euro da un capitolo all'altro, immagino perché si pensi di acquistare un pacchetto, tra virgolette, di servizi da una società di servizi che ce lo fornisce tutto.”

Chiede e ottiene la parola **il Vice Sindaco e Assessore alla partita Mattia Grossi** che così interviene secondo la trascrizione della registrazione:

“In pratica, in realtà la suddivisione non è stata fatta solo sul capitolo 844 ma anche sul 842 che è quello “spese per interventi economici acquisto di servizi” e anche per quello per “Fiere, mostre ed esposizioni” che è il 100.860. Questa suddivisione è stata fatta non perché abbiamo intenzione di acquisire pacchetti di servizi o altro, semplicemente abbiamo fatto una maggiore suddivisione rispetto al passato di come si è sempre fatto, quindi, ogni capitolo l'abbiamo suddiviso per spese per servizi e spese per acquisto beni, ogni capitolo. Poi, su ogni sotto capitolo abbiamo spostato le cifre in base a quello che è la stima di spesa che faremo che è dettata dallo scorso anno. Quindi, in realtà, la variazione in questo senso è stata fatta su più capitoli, ma solo per una maggiore precisione contabile, diciamo così, perché prima rispetto al passato, erano capitoli unici, quindi, c'era il capitolo 844 “spese Vinuva” insieme a servizi e beni, “spese per Fiere, mostre ed esposizioni”, servizi e, poi, c'è l'842 che c'erano dentro beni e servizi. Invece, in questo modo, è tutto ben suddiviso, acquisto di beni da una parte e acquisto di servizi dell'altra.”

**Il Consigliere Alessandro Cantù:** “Ok, grazie. Quindi, vengo al punto che mi ero segnato. Ho visto che, però, nel 2026 e nel 2027 è rimasto tutto in un capitolo solo, i 30 mila sono rimasti tutti nel capitolo originario “acquisto di beni”. Allora, non andava spostato anche nel '26 e nel '27? Fatta anche nel '26-'27 questa?”

**Il Vice Sindaco:** “Nel 2026/'27 in base a quello che dovremo fare lo faremo. Adesso questo è per quest'anno. Poi, per il tecnicismo possiamo chiedere alla Dottoressa.”

**La Dottoressa Laura Serra,** Responsabile del Servizio Finanziario, così interviene secondo la trascrizione della registrazione:

“Esatto. Si è provveduto, appunto, a creare i due capitoli ad hoc, uno per acquisto beni e uno per acquisto servizi e, appunto, è stato richiesto di cambiarlo attualmente, di variarlo, solo per la prima annualità.”

**Il Consigliere Alessandro Cantù:** “Solo per un anno.”

**La Dottoressa Laura Serra:** “Solo per un anno. Quindi, niente, per un dettaglio contabile di ciò che va a confluire nei beni e ciò che va a confluire nei servizi per, appunto, questa finalità che ha già illustrato l’Assessore Grossi.”

**Il Consigliere Alessandro Cantù:** “Sì, sì, ho capito. Grazie.”

**La Dottoressa Laura Serra:** “Niente.”

**Il Consigliere Alessandro Cantù:** “Mi chiedevo solamente per gli altri anni come mai non era stato fatto ma, comunque, non c’è problema. Venendo, allora...”

**L’Assessore Paolo Valle:** “Scusami. In sede di previsione di redazione bilancio ‘26/’27 verrà fatta la suddivisione per beni e per servizi rispetto, diciamo, all’esperienza che si farà quest’anno.”

**Il Vice Sindaco:** “Scusa. Poi, ci tengo a specificare, è un miglioramento rispetto agli anni precedenti. Quindi, è una suddivisione maggiore e anche per chi deve leggere il bilancio, è una maggiore suddivisione più comprensibile in quello che si fa.”

**Il Consigliere Alessandro Cantù:** “Sì, sì, io, infatti, nel leggerlo mi aspettavo di trovarlo anche negli anni successivi, invece, non l’ho trovato. E’ una questione... Venendo, quindi, alla lettura, invece, dei dati della variazione faccio alcune sottolineature. Vediamo che ci sono state entrate in più, pari a 61.800 Euro, che sono stati impegnate su tre capitoli di progettazione. 31 mila Euro per la progettazione della manutenzione straordinaria del Palazzo comunale, 10 mila per la manutenzione straordinaria di strade e vie e 20.800 Euro per il restauro delle Cappelle gentilizie del “Cimitero Bottini”. Beh, ci chiediamo se in questo Comune ci sia ancora, è vero che ha lavorato tanto probabilmente anche per il bando precedente, un Ufficio Tecnico completamente operativo, perché è corretto chiaramente affidare incarichi come esterni per lavori come, per esempio, può essere quello dell’intervento del Cimitero che sicuramente è un incarico complesso con delle peculiarità, ma dare un incarico esterno per la manutenzione delle strade ci sembra, magari, un pochino eccessivo, almeno, il capitolo è quello. Visto che, comunque, i dipendenti comunali sono tanti, mi sembra che siano state fatte anche numerose assunzioni, ci siamo ormai avvicinati al numero massimo di dipendenti previsto dalla legge, direi, che siamo quasi in pieno organico, insomma. Venendo, invece, ai tagli che sono stati applicati, si può notare che purtroppo, come già visto in precedenza per la variazione di Giunta di prima, anche qua, proprio la manutenzione ordinaria del verde pubblico e dei Giardini non vi piace, perché si vede che anche per il 2026, per far quadrare questa variazione, l’avete tagliata di 26.500 Euro. Auspichiamo che con le prossime variazioni, anche qui, possiate riportare a regime un capitolo così importante per la Città, per la salute, per il decoro e per il senso di attenzione che Stradella merita. Un taglio, invece, che è stato fatto in maniera molto più lineare, cioè, l’avete fatto sia nel ’25, che nel ’26, che nel ’27, riguarda le spese per le manifestazioni e promozione dello sport. E’ stato tagliato ogni anno di 1.390 Euro, il che significa che nel 2027 praticamente è azzerato. Restano solo 620 Euro su quel capitolo. Non so come si possa pensare di promuovere

dello sport con 620 Euro. Poi, ci sono altri tagli meno interessanti, meno importanti forse, che riguardano i 3 mila Euro di taglio sulla manutenzione ordinaria dei dispositivi antincendio nel '25, poi 3.500 e 4 mila Euro nel '26/'27 per le liti a difesa del Comune e 4.060 Euro nel 2025, quindi, quest'anno tagliati dal capitolo dell'acquisto di beni per le Scuole. Ecco, su questo taglio in particolare non siamo d'accordo in quanto sulla Scuola dobbiamo, comunque, sempre pensare di investire e non di tagliare. Io ho terminato la mia disamina. Grazie.”

**Il Sindaco:** “Grazie. Volevo fare una precisazione su questo intervento del Governo fatto a bilanci approvati. Questi tagli sulla spesa corrente impostati quest'anno per 25 mila e per gli anni successivi in aumento, vanno a pesare pesantemente su quelli che sono i servizi. E' vero che sono accantonamenti, però, sono accantonamenti che togliono in quella che è la parte più debole di un bilancio di un Comune che sono le spese correnti. Spese correnti sono quelle che o vai ad intaccare i servizi sociali o se no devi cercare di racimolare dove è possibile, però, non intaccando i servizi sociali. Chi ha fatto questa scelta, l'ha fatta ancora una volta andando a pescare in quelle realtà che sono le pubbliche amministrazioni, i Comuni, che già hanno sofferenze per l'aumento dei costi dei servizi sociali. Questo pone non solo la nostra ma tutte le amministrazioni in difficoltà in un momento come questo, nel togliere risorse che sono le risorse libere. Ti dicono, bisogna accantonarle e poi le puoi utilizzare per spese di investimento quando si libereranno e non come spesa corrente, però, queste, in un contesto come questo, non è stata una scelta lungimirante da parte del Governo. Per quanto riguarda i tagli che sono andati a... Innanzitutto i 10 mila Euro non sono per le strade, sono per interventi di manutenzione delle strade e non è per un incarico. Gli incarichi sono solo due, terzo lotto delle Cappelle gentilizie del Cimitero e l'altro è il Progetto per il Palazzo comunale che era già presente precedentemente anche nell'Amministrazione precedente, prospetto di dare corso a sistemare questo Palazzo che non è mai stato, però, attuato. Noi andiamo con la progettazione, quindi, andiamo nel concreto, perché un conto è mettere i numeri, un conto è dare incarichi, prendere gli impegni anche con i finanziamenti e far fare i lavori. Questo è per quanto riguarda... Per quanto riguarda gli altri tagli abbiamo agito, come avevo detto, salvaguardando il più possibile, no il più possibile, in toto, il sociale. Ci sono altri che devono intervenire? Assessore Valle.”

**L'Assessore Paolo Valle:** “Per quanto riguarda il 2026/2027 non ci sarà nessuna variazione per rimpinguare i capitoli. Si procederà in sede di approvazione del bilancio preventivo per il 2026/2027. Non è che possiamo... Cioè, i 55 mila non sono a disposizione. Per quanto riguarda i 10 mila ha già risposto il Sindaco. I dispositivi antincendio già quest'anno l'ufficio tecnico ha segnalato minori spese e, quindi, ci siamo allineati alle minori spese che sono state segnalate dall'Ufficio Tecnico. Per quanto riguarda la Scuola non abbiamo fatto nessun taglio nella Scuola. 500 Euro di minori spese si riferiscono alla digitalizzazione delle delibere, quindi, con un risparmio di carta, di cartelline e cartellette che abbiamo quantificato in 500 Euro.”

**Il Consigliere Alessandro Cantù:** “Posso? Io mi riferivo al capitolo 12.601, meno 4.062 Euro, il capitolo “manutenzione ordinaria fabbricati ed impianti scolastici - acquisto di beni e servizi”, questo sul 2025 è stato tagliato di 4.062 Euro.”

**L'Assessore Paolo Valle:** “E' una richiesta dell'Ufficio Tecnico. Questi soldi sono stati messi su un altro capitolo sempre dell'Ufficio Tecnico. L'ha richiesto l'Ufficio Tecnico.”

**Il Consigliere Alessandro Cantù:** “Sì, sì, può averlo richiesto chi vuole. E' stato tagliato.”

Chiede e ottiene la parola **la Capogruppo Antonia Meraldi del gruppo “Lista Civica Bellinzona Sindaco”**, che così interviene secondo la trascrizione della registrazione: “Brevemente per dichiarazione di voto. Chiaramente l'Amministrazione comunale a Bilancio approvato ha dovuto fare uno sforzo particolare per verificare le previsioni della “spending review” e, quindi, verificare quelle che sono state le scelte del Governo in carica, con un obiettivo, è già stato detto, quello di garantire il sociale e, quindi, non andare a togliere i fondi dalle previsioni che erano già state verificate in sede di approvazione del bilancio. E' sempre stato un obiettivo principale per la nostra Amministrazione quello di garantire la parte sociale e ci siamo riusciti anche questa volta, nonostante abbiamo dovuto diminuire la parte corrente di oltre 27 mila Euro. Il nostro voto è favorevole.”

**Il Sindaco:** “Grazie Consigliere Meraldi. Dichiarazione di voto.”

**Il Consigliere Alessandro Cantù:** “Posso? Grazie, signor Sindaco. Mi scuso ancora per la voce ma purtroppo stasera è così. Abbiamo già evidenziato come ci siano alcuni punti nella variazione che non ci convincono, principalmente il taglio drastico degli stanziamenti per il verde pubblico nel 2026 e il taglio lineare alle manifestazioni sportive di tutti e tre gli anni. Già questi sono per noi motivazioni sufficienti per votare contro a questa variazione, ma ad avvalorare il nostro voto contrario concorre anche un'altra motivazione di carattere più generale e di metodo. Questa variazione, mi è stato spiegato dal Sindaco in Commissione e ha spiegato anche l'Assessore, è relativa all'adeguamento della “spending review” prevista per le annualità 2025-2029. E', appunto, su questo che dobbiamo soffermarci. Si tratta ancora di una previsione, mi risulta. Non è ancora stata legiferata. Anche se fosse legiferata in questi giorni ci sono sempre 60 giorni per adeguarsi e, quindi, si sarebbe potuto tranquillamente votarla nel Consiglio previsto per il rendiconto che quello è normato per legge entro la fine di aprile. Il Sindaco ha in modo molto trasparente confermato in Commissione quanto vi sto dicendo, aggiungendo che, siccome c'era il Consiglio da fare per ratificare la variazione di Giunta del 27 di gennaio, tanto valeva votare anche questa, oggi. Ecco, questo è proprio il punto principale. Non capisco come mai la variazione del 27 gennaio che per legge, come da parole dell'Assessore Valle, è vero che va ratificata in Consiglio entro i 60 giorni, ma che per consuetudine si porta al primo Consiglio utile, io mi chiedo, come mai non si è votata la ratifica di quella variazione nel Consiglio del 28 di febbraio? Così oggi non sarebbe stato necessario convocare questo Consiglio Comunale. In questo modo ci sarebbe stato un risparmio di soldi pubblici perché non saprei quantificarlo, ma sicuramente i gettoni di presenza dei Consiglieri, le

spese per le pulizie straordinarie di quest'Aula, di questa Sala, le spese per il riscaldamento, le spese per gli straordinari degli impiegati comunali che sono presenti per le trascrizioni e per il funzionamento, tutte queste spese si potevano sicuramente risparmiare. Vedo in questo vostro modus operandi uno spreco di soldi pubblici. Suggestisco una maggiore attenzione nello spendere i soldi dei cittadini perché ricordiamo che sono loro, con le tasse che pagano, che mantengono buona parte delle casse comunali. Per questo motivo, per quanto esposto anche in precedenza, il voto del gruppo "Per Stradella Cantù Sindaco" sarà contrario."

**Il Sindaco:** "Convocare i Consigli Comunali per dibattere i problemi dei cittadini, qui si ritiene che è spreco di denaro pubblico. Mi sembra che siamo un po' fuori dalla logica. Il confronto è il sale della democrazia, quindi, magari, se ne facessero di più. Confrontarsi è sempre la cosa migliore perché tutti possono esprimere quello per cui sono stati eletti. Dire che convocare un Consiglio, dibattere su quelle che sono le tematiche della Città è spreco di denaro pubblico, penso che non si debba dire null'altro. Passiamo alla votazione di questo punto."

Quindi, esaurita la discussione;

## IL CONSIGLIO COMUNALE

**Considerato** che il Bilancio di Previsione 2025-2027 è stato approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 46 del 12.12.2024 e la Nota di Aggiornamento al Documento Unico di Programmazione 2025-2027 – con deliberazione di Consiglio Comunale n. 38 del 28.11.2024, esecutive ai sensi di legge;

**Atteso** che ai sensi dell'art. 175 comma 3 del D.Lgs. 267/2000, come modificato dai D.Lgs. 118/2011 e 126/2014, le variazioni al bilancio possono essere deliberate non oltre il 30 novembre di ciascun anno, fatte salve le eccezioni previste allo stesso comma;

**Visti** gli schemi di proposte di variazioni di bilancio, agli atti presso il Servizio finanziario, predisposti dai Responsabili dei servizi;

**Rilevato** che dalla verifica analitica dei fatti gestionali derivanti dalle scritture contabili e dai connessi rapporti finanziari sorti o insorgenti entro i termini dell'esercizio in corso e dei due successivi emerge la necessità di provvedere all'adeguamento di alcune previsioni di risorse di entrata e di interventi della spesa allo scopo di rendere gli stanziamenti più coerenti con le stime in ordine alle somme da accertare e da impegnare e per come individuato negli allegati prospetti che formano parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;

**Rilevato in particolare**, che con la presente deliberazione viene istituito il Fondo obiettivi di finanza pubblica "*spending review 2025-2029*" ai sensi dell'articolo 1, comma 788, L. 30 dicembre 2024 n. 207 (Legge di bilancio 2025) per le annualità 2025-2026-2027 codificato: 20.03-1.10.01.07.001;

**Rilevato**, altresì, che è stato necessario provvedere ad un'operazione di ricodifica di alcuni livelli dei capitoli di bilancio 2025-2027;

**Considerato**, pertanto, che il Bilancio previsionale 2025-2027 e conseguentemente anche il DUP 2025-2027 risulta variato come da prospetti allegati che formano parte integrante e sostanziale del presente atto;

**Visto** i prospetti riportati in allegato contenenti l'elenco delle variazioni di competenza e di cassa da apportare al bilancio di previsione 2025-2027;

**Rilevato** che le variazioni proposte rispettano la vigente legislazione in materia di bilancio, in particolare le disposizioni di cui all'art. 175 del D.Lgs. 267/2000 in ordine agli equilibri di bilancio;

**Visto** in particolare l'art. 175 del D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000;

**Visto** il vigente Statuto comunale e il vigente Regolamento comunale di contabilità;

**Fatte** le verifiche necessarie ai sensi dell'art. 9 D.L. 78/2009 ed interpellato il Responsabile del Servizio Finanziario in merito alla compatibilità con le regole di finanza pubblica nonché alla regolarità contabile ed alla copertura finanziaria come da allegate attestazioni;

**Acquisito** l'allegato parere del Revisore unico;

**Riunita** la Commissione consiliare in data 17.03.2025;

**Visto** l'esito della seguente votazione, resa e verificata nelle forme di legge:

Presenti n. 17

voti favorevoli n. 12

voti contrari n. 5 (Cantù, Di Michele, Quaroni, Reguzzi, Ricotti)

Astenuti zero;

## **DELIBERA**

- di provvedere, ai sensi dell'art. 175, comma 3, del D.Lgs. n. 18 agosto 2000, n. 267 alla variazione degli stanziamenti di competenza del Bilancio di previsione 2025-2027 riepilogate negli allegati al presente provvedimento, di cui costituiscono parte integrante e sostanziale e conseguentemente anche il DUP 2025-2027 risulta variato;

- di dare atto che a seguito delle variazioni apportate alle previsioni di bilancio di cui al punto 1) del dispositivo, gli equilibri di bilancio ai sensi dell'art. 193 comma 1 del D.Lgs. 267/2000 risultano rispettati come da allegati al presente provvedimento, che ne costituisce parte integrante e sostanziale e conseguentemente anche il DUP 2025-2027 risulta variato;

- di dare atto che i programmi dell'ente sono in fase di attuazione, conformemente agli atti di programmazione adottati e che si ritiene possano essere realizzati entro il termine del corrente esercizio finanziario nella misura consentita dai limiti fissati dalla vigente disciplina dei equilibri di finanza pubblica;

- di dare atto che con la presente deliberazione viene istituito il Fondo obiettivi di finanza pubblica "spending review 2025-2029" ai sensi dell'articolo 1, comma 788, L. 30 dicembre 2024 n. 207 (Legge di bilancio 2025) per le annualità 2025-2026-2027 codificato: 20.03-1.10.01.07.001;

- di dare atto che la Giunta Comunale provvederà alle conseguenti variazioni del Piano Esecutivo di Gestione 2025-2027;

- di trasmettere copia della presente deliberazione all'Ufficio di Ragioneria per i successivi adempimenti di competenza.

### SUCCESSIVAMENTE

Attesa l'urgenza di provvedere in merito;

Visto l'art. 134 - comma 4 del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267;

Visto l'esito della seguente votazione, resa e verificata nelle forme di legge:

Presenti n. 17

voti favorevoli n. 12

voti contrari n. 5 (Cantù, Di Michele, Quaroni, Reguzzi, Ricotti)

Astenuti zero;

d e l i b e r a

di dichiarare la presente immediatamente eseguibile.

Al termine della votazione **il Sindaco** ringrazia e congeda la Dottoressa Laura Serra.

Del che si è redatto il presente verbale che, previa lettura, viene sottoscritto.

IL PRESIDENTE

*GIANPIERO BELLINZONA*

IL SEGRETARIO

*Dott.ssa Elisabetta D'Arpa*

*Documento informatico originale firmato digitalmente ai sensi del testo unico d.p.r. 445 del 28 dicembre 2000 e del D. Lgs. n. 82 del 7 marzo 2005 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa.*



# COMUNE DI STRADELLA

Provincia di Pavia

## Parere tecnico allegato alla proposta di Deliberazione di DELIBERA DI CONSIGLIO Comunale

**NR. 5 DEL 13-03-2025**

**OGGETTO: VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2025-2027 E AL  
DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE - 1° VARIAZIONE**

PARERE EX ART. 49 D.LGS. 18 AGOSTO 2000, N.267

\*\*\*\*\*

Il sottoscritto, responsabile del servizio, formula il proprio parere Favorevole in ordine alla regolarità tecnica del presente provvedimento.

Stradella, lì 14-03-2025

IL RESPONSABILE DI SERVIZIO

*Laura Serra*

*Documento informatico originale firmato digitalmente ai sensi del testo unico d.p.r. 445 del 28 dicembre 2000 e del D. Lgs. n. 82 del 7 marzo 2005 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa.*



# COMUNE DI STRADELLA

Provincia di Pavia

## Parere contabile allegato alla proposta di Deliberazione di DELIBERA DI CONSIGLIO Comunale

**NR. 5 DEL 13-03-2025**

**OGGETTO: VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2025-2027 E AL  
DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE - 1° VARIAZIONE**

PARERE EX ART. 49 D.LGS. 18 AGOSTO 2000, N.267

\*\*\*\*\*

Il sottoscritto, responsabile del Servizio Finanziario, formula il proprio parere Favorevole in ordine alla regolarità contabile del presente provvedimento.

Stradella, lì 14-03-2025

IL RESPONSABILE DI SERVIZIO

*Laura Serra*

*Documento informatico originale firmato digitalmente ai sensi del testo unico d.p.r. 445 del 28 dicembre 2000 e del D. Lgs. n. 82 del 7 marzo 2005 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa.*



# COMUNE DI STRADELLA

Provincia di Pavia

## REFERTO DI PUBBLICAZIONE DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE

**NR. 7 DEL 25-03-2025**

**OGGETTO: VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2025-2027 E AL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE - 1° VARIAZIONE**

### REFERTO DI PUBBLICAZIONE

N. 562 Reg. Atti Pubblicati

Copia del presente verbale viene pubblicata all'Albo Pretorio online per quindici giorni consecutivi dal 08-04-2025 al 23-04-2025

Li 08-04-2025

IL SEGRETARIO COMUNALE  
*Dott.ssa Elisabetta D'Arpa*

*Documento informatico originale firmato digitalmente ai sensi del testo unico d.p.r. 445 del 28 dicembre 2000 e del D. Lgs. n. 82 del 7 marzo 2005 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa.*



# COMUNE DI STRADELLA

Provincia di Pavia

## Deliberazione del Consiglio Comunale

**NR. 7 DEL 25-03-2025**

**OGGETTO: VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2025-2027 E AL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE - 1° VARIAZIONE**

### CERTIFICATO DI ESECUTIVITÀ

Si certifica che la presente deliberazione è esecutiva ai sensi dell'articolo 134, comma 3, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, in data 18-04-2025, decorsi 10 giorni dalla pubblicazione.

IL SEGRETARIO COMUNALE  
Dott.ssa Elisabetta D'Arpa

*Documento informatico originale firmato digitalmente ai sensi del testo unico d.p.r. 445 del 28 dicembre 2000 e del D. Lgs. n. 82 del 7 marzo 2005 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa.*