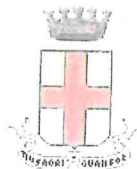


**ELENCAZIONE DELLE INTERROGAZIONI
IN ORDINE DI REGISTRAZIONE DELL'INVIO DELLA RISPOSTA**

Consiglio Comunale

1) Interrogazione del Consigliere Fabrizio Finocchi. (Prot. n. 31262 del 27.04.2026) Relativa a “RIFIUTI AMMASSATI FUORI DALLA RECINZIONE DEL CENTRO SPORTIVO MARIO ARDISSONE IN VIA VICENZA”.	Risposta Prot. n. 44884 del 15/06/2026
2) Interrogazione del Consigliere Fabrizio Finocchi. (Prot. n. 30969 del 23.04.2026) Relativa a “PIANTA TAGLIATA SCUOLA FURNO - CAPPUCCINI”.	Risposta Prot. n. 47960 del 25/06/2026
3) Interrogazione del Consigliere Fabrizio Finocchi. (Prot. n. 36996 del 18.05.2026) Relativa a “PISCINA COMUNALE “EX ENAL” – DEFINIZIONE DEI TERMINI PER L’AFFIDAMENTO IN GESTIONE DELL’IMPIANTO NATATORIO PER LA STAGIONE ESTIVA 2026.”	Risposta Prot. n. 50004 del 01/07/2026



CITTÀ DI VERCELLI

Protocollo con cui si responeva la domanda

AL CONSIGLIERE COMUNALE
Fabrizio Finocchi

SEDE

Oggetto: RISPOSTA INTERROGAZIONE PROT. N. 31262 DEL 27/04/2026.

In riferimento all'istanza in oggetto, acquisita al protocollo 31262 del 27/04/2026, si comunica quanto segue.

I materiali di risulta presenti in loco derivano da operazioni di sostituzione del manto sintetico del campo Ardissonne eseguite dalla società F.C. Pro Vercelli 1892 Calcio, concessionaria del campo Ardissonne.

L'Amministrazione, con il Sindaco in prima persona, in più incontri effettuati con la società ha richiamato la stessa agli obblighi di sgombero dell'area.

Durante tali interlocuzioni, avvenute negli ultimi mesi, la società F.C. Pro Vercelli ha assunto l'impegno di provvedere allo smaltimento, previa esecuzione delle analisi necessarie per il conferimento dei rifiuti.

Successivamente, nelle scorse settimane, la società ha avviato le operazioni di rimozione in esecuzione degli impegni assunti a seguito dei solleciti dell'Amministrazione.

Distinti saluti.

L'ASSESSORE ALL'AMBIENTE
Dott. Antonio Prencipe



IL SINDACO
Avv. Roberto Scheda



CITTÀ DI VERCELLI
Consiglio Comunale
Gruppo Consiliare Azione - Stati Uniti d'Europa

A: Sindaco di Vercelli

Presidente del Consiglio Comunale

INTERROGAZIONE

(Art. 51 del Regolamento di organizzazione e funzionamento del Consiglio Comunale)

**Oggetto: Rifiuti ammassati fuori dalla recinzione del Centro Sportivo Mario Ardissoni in via
Vicenza.**

Il sottoscritto Fabrizio Finocchi, consigliere comunale del Gruppo Azione - Stati Uniti d'Europa,

premessi che:

- ✓ da informazioni acquisite dai residenti del Belvedere, probabilmente a seguito dei lavori di manutenzione del Centro Sportivo Mario Ardissoni, sono stati ammassati all'esterno del campo e appoggiati alla recinzione di via Vicenza su suolo pubblico, decine di sacchi di materiale plastico presumibilmente un tempo parte del campo sintetico di gioco (come da fotografie allegate);
- ✓ la situazione dura da tempo ed è indegna di Vercelli;
- ✓ sarebbe opportuno rimuovere questi rifiuti al più presto e identificare chi è il responsabile di questa situazione, tollerata per troppo tempo.

Con la presente interroga il Sindaco e l'Assessore competente per sapere:

1. chi sia il responsabile della situazione immortalata nelle foto allegate;
2. a chi spetti ripulire via Vicenza;
3. cosa intende fare l'Amministrazione per fare ripulire l'area e smaltire correttamente i rifiuti ammassati all'esterno del campo del Centro Sportivo Mario Ardissoni.

Il Consigliere Comunale
Fabrizio Finocchi

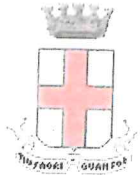












CITTÀ DI VERCELLI

Protocollo come da segnalare la testata

(2)

AL CONSIGLIERE COMUNALE
Fabrizio Finocchi

SEDE

Oggetto: RISPOSTA INTERROGAZIONE PROT. N. 30969 DEL 24/04/2026.

In riferimento all'interrogazione in oggetto, si comunica quanto segue.

Si conferma che nel corso dell'estate 2023, a seguito di un evento meteorologico eccezionale che ha causato molti danni al patrimonio vegetazionale del Comune, anche il cortile della scuola Furno è stato interessato da un abbattimento di emergenza per la messa in sicurezza nel corso del quale la ceppaia è stata temporaneamente mantenuta in sito.

In un secondo momento la ceppaia è stata rimossa dal suo sedime e riposizionata in sicurezza a margine della recinzione, in modo da non precludere le attività di gioco dei bambini. In considerazione delle difficoltà di manovra dei macchinari comunemente utilizzati per la rimozione delle ceppaie si sono ricercate ditte in possesso di idonee attrezzature per rimuovere i residui legnosi.

Successivamente l'agronomo incaricato ha valutato la necessità di procedere ad un ulteriore intervento di sicurezza mediante riduzione della chioma e successivo abbattimento di un pioppo sempre ubicato nel cortile.

E' stata quindi effettuata una nuova programmazione degli interventi di smaltimento della ceppaia e di completamento dell'abbattimento dell'esemplare spalcato. Le relative prestazioni sono state affidate e sono di prossima esecuzione.

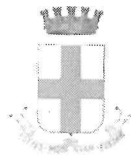
Infine nei prossimi mesi si provvederà a programmare nuove piantumazioni nei vari siti comunali, ivi compresa la scuola oggetto dell'interrogazione.

Distinti saluti.

L'ASSESSORE ALL'AMBIENTE
Dott. Antonio Principe



IL SINDACO
Avv. Roberto Scheda



Prot. 30368
del 23/04/26

(2)

CITTÀ DI VERCELLI
Consiglio Comunale
Gruppo Consiliare Azione – Stati Uniti d'Europa

A: Sindaco di Vercelli

Presidente del Consiglio Comunale

INTERROGAZIONE

(Art. 51 del Regolamento di organizzazione e funzionamento del Consiglio Comunale)

Oggetto: Pianta tagliata senza rimozione del ceppo nel cortile della scuola materna “Furno” al Rione Cappuccini.

Il sottoscritto Fabrizio Finocchi, consigliere comunale del Gruppo Azione-Stati Uniti d'Europa, informato da alcune famiglie i cui figli frequentano la scuola materna “Furno” interroga l'amministrazione per capire se corrisponda al vero che:

- ✓ nel cortile della scuola materna “Furno” al Rione Cappuccini da circa tre anni è stata tagliata una pianta senza che ne sia stato rimosso il ceppo, che sporge da terra, mentre il materiale legnoso è stato accatastato nell'area e non asportato;
- ✓ il ceppo della pianta tagliata ospita una tana di topi;
- ✓ è in corso il taglio dell'unico altro albero presente nel cortile.

Preso atto che:

- ✓ le maestre della scuola temono che i piccoli posano urtare il ceppo rimasto rischiando di farsi male;
- ✓ la presenza della tana dei topi pone un problema igienico in un'area in cui i bambini giocano;
- ✓ che in questi giorni di bel tempo tale situazione sta causando un inevitabile disagio impedendo ai bambini di godersi l'area verde in libertà.

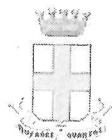
Con la presente interroga il Sindaco e l'Assessore competente per sapere:

1. se le informazioni ricevute corrispondono al vero;
2. da quanto tempo la situazione sia quella rappresentata dalle famiglie dei bambini;
3. se a seguito del taglio dell'altra pianta presente nell'area verde sia prevista la rimozione delle due ceppaie e del materiale legnoso derivato dal taglio;
4. se l'amministrazione abbia valutato di piantumare con nuove essenze arboree il cortile della scuola “Furno” altrimenti destinato a rimanere privo di alberi atti a creare ombra e diminuire l'isola di calore.

Il Consigliere Comunale
Fabrizio Finocchi

FNCFRZ67S06C
665Y/
FINOCCHI/
FABRIZIO

Firmato digitalmente da
FNCFRZ67S06C665Y/
FINOCCHI/FABRIZIO
Data: 2026.04.23
17:39:04 +02'00'

**CITTÀ DI VERCELLI****SETTORE AMBIENTE, IMPIANTISTICA SPORTIVA E SICUREZZA TERRITORIALE***Protocollo come da segretaria in restato***AL CONSIGLIERE COMUNALE
Finocchi Fabrizio**

**OGGETTO: RISPOSTA A INTERROGAZIONE PROT. 36996 DEL 18/05/2026 AD OGGETTO "PI-
SCINA COMUNALE "EX ENAL" – DEFINIZIONE DEI TERMINI PER L'AFFIDAMENTO IN GE-
STIONE DELL'IMPIANTO NATATORIO PER LA STAGIONE ESTIVA 2026"**

1. La soglia delle 100 persone in affollamento contemporaneo costituisce, sul piano nor-
mativo, il discrimine tra due distinti regimi autorizzativi. Fino a 99 persone contem-
poraneamente, l'attività è esclusa dal campo di applicazione del DPR 151/2011 (atti-
vità n. 65) che individua le attività soggette al controllo di prevenzione incendi da
parte dei Vigili del Fuoco, sia dalla competenza della Commissione Comunale di Vi-
gilanza sui Locali di Pubblico Spettacolo ex art. 80 TULPS e DM 19 agosto 1996. Il
rilascio della Licenza di Esercizio fino a 99 persone risponde pertanto a un criterio di
proporzionalità rispetto alla reale dimensione operativa dell'impianto. La Licenza di
Esercizio è infatti rilasciata, ininterrottamente dal 2020, per una capienza massima
contemporanea fino a 99 persone, parametro mai modificato nelle successive stagioni
gestionali, ivi compresa quella in corso di affidamento. Una capienza dichiarata su-
periore comporterebbe, in capo al gestore, maggiori oneri gestionali, specificamente
in termini di personale di assistenza ai bagnanti e di addetti antincendio commisurati
alla capienza autorizzata, oltre all'attivazione, a sua iniziativa e spese, della procedura
presso la Commissione Comunale di Vigilanza. Tali maggiori costi non risulterebbero
compensati, neppure parzialmente, dai ricavi da biglietteria, a fronte di un'affluenza
storica largamente inferiore alla soglia attualmente autorizzata.

2. Relativamente alla stagione estiva 2025 la media degli ingressi non è mai stata superiore, nemmeno nei fine settimana, a 80 ingressi giornalieri totali non contemporanei.
3. Non è stata pertanto necessaria, per la stagione 2026, alcuna valutazione economica differente rispetto al 2025, non essendovi alcuna variazione né del regime autorizzativo né del numero degli ingressi attesi.

L'ASSESSORE ALL'AMBIENTE,
VERDE E QUALITA' URBANA

Dott. Antonio Prencipe

IL SINDACO

Avv. Roberto Scheda



Prot. n° 36886
del 15/05/26
(3)

CITTÀ DI VERCELLI
Consiglio Comunale
Gruppo Consiliare Azione – Stati Uniti d'Europa

A: Sindaco di Vercelli

Presidente del Consiglio Comunale

INTERROGAZIONE

(Art. 51 del Regolamento di organizzazione e funzionamento del Consiglio Comunale)

Oggetto: Piscina comunale “ex ENAL” – definizione dei termini per l'affidamento in gestione dell'impianto natatorio per la stagione estiva 2026.

Il sottoscritto Fabrizio Finocchi, consigliere comunale del Gruppo Azione-Stati Uniti d'Europa,

visto:

- ✓ l'articolo pubblicato da un Blog dal titolo “Piscina ex Enal, la capienza ridotta a 99 ingressi...” e il successivo articolo pubblicato su un quotidiano locale;
- ✓ la Delibera di Giunta Comunale n. 202 del 7 maggio 2026: “Piscina comunale “ex ENAL” – Definizione dei termini per l'affidamento in gestione dell'impianto natatorio per la stagione estiva 2026”;
- ✓ che il corrispettivo gestionale massimo per la stagione estiva 2026, spettante al gestore sarà di 20.000,00 Euro I.V.A. inclusa;
- ✓ che il corrispettivo gestionale dato al gestore per la stagione estiva 2025 era identico (Delibera di Giunta 145 del 3 aprile 2025) pari a 20.000,00 Euro comprensivi di IVA;
- ✓ che, diversamente dallo scorso anno, la Delibera di Giunta Comunale n. 202 del 7 maggio 2026 fissa la capienza dell'impianto con un'agibilità non superiore alle 99 persone.

Con la presente interroga il Sindaco e l'Assessore competente per sapere:

1. per quale motivo tecnico è stata limitata la capienza dell'impianto;
2. qual è la media degli ingressi registrata nella stagione natatoria estiva 2025 dal gestore dell'epoca;
3. se l'Amministrazione abbia fatto una valutazione economica circa l'impatto della limitazione degli accessi prima di avviare la procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D. Lgs. 36/2023 per l'affidamento del servizio di gestione della piscina comunale “ex ENAL” per il periodo estivo 2026.

Il Consigliere Comunale
Fabrizio Finocchi

FNCFRZ67S Firmato
06C665Y/ digitalmente da
FINOCCHI/ FNCFRZ67S06C665Y
FABRIZIO /FINOCCHI/FABRIZIO
Data: 2026.05.15
15:51:23 +02'00'

