

Martedì 02 dicembre alle ore 18:00 si è riunita la Commissione Consiliare 1 “Programmazione Affari Generali, Società Partecipate, Consorzi, Bilancio, Personale, Innovazioni Tecnologiche, Patrimonio, Antimafie” e Commissione Consiliare 3 “Lavori Pubblici, Viabilità, Sicurezza, Legalità, Protezione Civile” presso la Sala Consiliare del Comune di Busto Arsizio, per la discussione, previo appello nominale, dei seguenti punti all’ordine del giorno:

1. Proposta di Giunta al Consiglio Comunale n. 55 del 14.11.2025: Approvazione Piano delle Alienazioni e delle Valorizzazioni immobiliari per il triennio 2026-2028 (art. 58, Legge n. 133/2008) – i.e.;
2. Proposta di Giunta al Consiglio n. 54 del 14.11.2025: Addizionale Comunale all’imposta sul reddito delle persone fisiche per l’anno di imposta 2026 – i.e.;
3. Proposta di Giunta al Consiglio Comunale n. 53 del 14.11.2025: Imposta Municipale Propria (IMU) – Approvazione aliquote anno 2026 – i.e.;
4. Proposta di Giunta al Consiglio Comunale n. 56 del 17.11.2025: Modifica Regolamento per la disciplina del Canone Patrimoniale di occupazione del suolo pubblico e di esposizione pubblicitaria e del canone mercatale;
5. Proposta di Giunta al Consiglio Comunale n. 52 del 14.11.2025: Approvazione della nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) 2026-2028 e del Bilancio di Previsione 2026-2028. Approvazione del Programma Triennale dei Lavori Pubblici 2026-2028 – i.e
6. Varie ed eventuali.

Il Segretario della Commissione Consiliare Monica Castiglioni procede con l’appello nominale dei componenti della Commissione Consiliare 1 Programmazione Affari Generali, Società Partecipate, Consorzi, Bilancio, Personale, Innovazioni Tecnologiche, Patrimonio, Antimafie” e 3 “Lavori Pubblici, Viabilità, Sicurezza, Legalità, Protezione Civile”

| <b>Nominativi Commissione</b> | <b>Presenti</b>      | <b>Assenti</b> |
|-------------------------------|----------------------|----------------|
| Orsi Simone                   | presente             |                |
| Tallarida Orazio              | presente             |                |
| Francesca Gallazzi            |                      | assente        |
| Lanza Marco                   | presente             |                |
| Rogora Massimo                | Presente dalle 18.20 |                |
| Cascio Santo                  | presente             |                |
| Berutti Lucia Cinzia          | presente             |                |

|                      |                      |         |
|----------------------|----------------------|---------|
| Castiglioni Gianluca |                      | assente |
| Lanza Giuseppina     | Presente dalle 18.28 |         |
| Fiore Emanuele Juri  | Presente dalle 18.10 |         |
| Attolini Francesco   | presente             |         |
| Marra Vincenzo       | presente             |         |
| Gorletta Alex        | Presente dalle 19.06 |         |
| Farioli Gianluigi    | presente             |         |
| Maggioni Maurizio    | presente             |         |

#### **Altri presenti in Sala Consiliare:**

Assessori: Alessandro Albani, Paola Reguzzoni, Luca Folegani, Mario Cislighi, Chiara Rosa Giorgia Colombo, Manuela Maffioli, Matteo Sabba (da remoto)  
Consigliere Ghidotti e Vice Presidente Laura Rogora  
Dirigente settore 4: Dott.ssa Maria Teresa Marino

Alle ore 18:00, espletato l'appello per la verifica dei Consiglieri presenti, il Presidente della Commissione Consiliare 1 Orsi Simone prende la parola e dichiara aperta la Commissione 1 per la trattazione del punto n. 1 all'o.d.g.: “Proposta di Giunta al Consiglio Comunale n. 55 del 14.11.2025: Approvazione Piano delle Alienazioni e delle Valorizzazioni immobiliari per il triennio 2026-2028 (art. 58, Legge n. 133/2008) – i.e.”. Passo la parola all'assessore competente Folegani.

**L'Assessore Folegani:** Buonasera a tutti, grazie Presidente e gentili Commissari. Questa sera discutiamo il piano delle alienazioni e delle valorizzazioni immobiliari per il triennio 2026-2028 predisposto ai sensi dell'articolo 58 del DL 112 del 2008. È uno strumento di programmazione patrimoniale richiesto dalla normativa nazionale che impone agli enti locali una ricognizione dei propri beni al fine di distinguere quelli strumentali e servizi pubblici da quelli che non hanno funzione istituzionale e quindi possono essere razionalizzati, valorizzati e messi sul mercato. Quindi, in sintesi, l'obiettivo del piano è utilizzare le risorse patrimoniali del comune in modo intelligente e responsabile evitando che immobili non utilizzati, privi di destinazione pubblica o non più strategici, rimangano inutilizzati o generino costi di gestione. Quindi avete visto nell'allegato alla delibera i beni appartenenti al patrimonio disponibile del Comune che non sono strumentali ai fini istituzionali e come tali alienabili. Il valore del piano per il triennio è pari a 2.607.246, come ripartito nell'allegato. Precisiamo che non comporta obbligazioni di spesa per l'ente, è coerente con il DUP 2026-2028 e, peraltro, aggiungo io, è coerente in quanto immutato rispetto alla più recente variazione avvenuta nel mese di ottobre. Grazie, non ho altro da aggiungere.

**Il Presidente Orsi:** Ringrazio l'Assessore. Chiede la parola la consigliera Berutti, prego.

**La Commissaria Berutti:** Grazie Assessore, buonasera a tutti. Una domanda velocissima riguardo alle proprietà in vendita per l'anno 2026. I tre terreni agricoli rimarranno con questa destinazione anche in previsione della prossima revisione del PGT? Cioè, la destinazione rimarrà agricola?

**L'Assessore Folegani:** Dipende dalle alienazioni, sì.

**Il Presidente Orsi:** Facciamo subito la risposta, prego Assessore.

**L'Assessore Folegani:** Guardi, le rispondo brevemente. I terreni che sono stati messi in questo elenco che avete visto sono terreni che non hanno la minima utilità per il comune, quindi a prescindere dal nuovo piano regolatore rimarranno tali, grazie.

**La Commissaria Berutti:** Rimarranno, quindi, con destinazione agricola. No, perché via Baden Powell va bene, ma via Rodari non è proprio ai limiti, quindi volevo sapere se la destinazione agricola rimaneva tale e lei mi ha assicurato in tal senso. La ringrazio.

**Il Presidente Orsi:** Ringrazio la consiglia Berutti. Ci sono altre domande? No, non ci sono domande, quindi passiamo alla votazione. In merito al punto n. 1 "Proposta di Giunta al Consiglio Comunale numero 55 del 14.11.2025 - Approvazione Piano delle Alienazioni e delle Valorizzazioni immobiliari per il triennio 26-28, articolo 58, Legge numero 133/2008", che è stato approvato con la seguente votazione

| <b>Nominativi Commissione</b> | <b>Presenti</b> | <b>Assenti</b> |
|-------------------------------|-----------------|----------------|
| Orsi Simone                   | Favorevole      |                |
| Tallarida Orazio              | Favorevole      |                |
| Francesca Gallazzi            |                 | assente        |
| Lanza Marco                   | Favorevole      |                |
| Rogora Massimo                |                 | assente        |
| Cascio Santo                  | Astenuto        |                |
| Berutti Lucia Cinzia          | Astenuta        |                |
| Castiglioni Gianluca          |                 | assente        |
| Lanza Giuseppina              |                 | assente        |
| Fiore Emanuele Juri           | Astenuto        |                |
| Attolini Francesco            | Favorevole      |                |
| Marra Vincenzo                | Favorevole      |                |
| Gorletta Alex                 |                 | assente        |
| Farioli Gianluigi             | Favorevole      |                |
| Maggioni Maurizio             | Astenuto        |                |

Il Presidente Orsi passa alla trattazione dei punti 2,3,4,5 - Proposta di Giunta al Consiglio Comunale n. 54 del 14.11.2025: Addizionale Comunale all'imposta sul reddito delle persone fisiche per l'anno d'imposta 2026 – i.e; Proposta di Giunta al Consiglio Comunale n. 53 del 14.11.2025:

Via Fratelli d'Italia n. 12 - 21052 Busto Arsizio – VA  
Ufficio Rapporti con il Consiglio Comunale - Controlli Anticorruzione e Trasparenza

tel. n. 0039-(0)331-390282

**anticorruzione@comune.bustoarsizio.va.it** - [www.comune.bustoarsizio.va.it](http://www.comune.bustoarsizio.va.it)

Imposta Municipale Propria (IMU) – Approvazione aliquote anno 2026 – i.e; Proposta di Giunta al Consiglio Comunale n. 52 del 14.11.2025: Approvazione della nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) 2026-2028 e del Bilancio di Previsione 2026-2028. Approvazione del Programma Triennale dei Lavori Pubblici 2026-2028 – i.e; Proposta di Giunta al Consiglio Comunale n. 56 del 17.11.2025: Modifica Regolamento per la disciplina del Canone Patrimoniale di occupazione del suolo pubblico e di esposizione pubblicitaria e del canone mercatale.

**Il Presidente Orsi:** Passiamo adesso e punto due e li affrontiamo insieme, giusto, Assessore? 2-3-4-5, tutti quanti insieme che sono: "Proposta di Giunta al Consiglio Comunale numero 54 del 14.11.2025 - Addizionale comunale all'imposta sul reddito di persone fisiche per l'anno di imposta 2026; proposta di Giunta al Consiglio Comunale numero 53 del 14.11.2025 - Imposta Municipale Propria, IMU - Approvazione aliquote anno 2026; proposta di Giunta al Consiglio Comunale numero 56 del 17.11.2025 - Modifica Regolamento per la disciplina del Canone Patrimoniale di occupazione suolo pubblico e di esposizione pubblicitaria e del canone mercatale; proposta di Giunta al Consiglio Comunale numero 52 del 14.11.2025 - Approvazione della nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione 2026-2028 e del Bilancio di Previsione 26-28 - Approvazione del Programma Triennale dei Lavori Pubblici 26-28". Passo la parola all'Assessore competente alla partita, Albani.

**L'Assessore Albani:** Sì, grazie Presidente. Volevo fare una piccola premessa, che io farò la mia relazione sul bilancio mentre è stato concordato che le relazioni degli altri Assessori verranno fatte in Consiglio Comunale. Oggi magari è l'occasione per i Consiglieri di maggioranza e minoranza se ci sono delle domande che poi verranno esplicitate e approfondite in Consiglio Comunale. Inizio con la mia. "Il bilancio previsione 26-28 è stato redatto sulla base delle seguenti linee di indirizzo, invarianza della tassazione per tutti i tributi comunali, invarianza delle tariffe relative ai servizi a domanda individuale con un incremento solo dell'indice ISTAT che è di 1.5. Addizionale IRPEF per il 26-28, l'importo del gettito previsto è stato calcolato tenendo conto dell'aliquota 0,8%, esenzione di redditi inferiori ai 15.000. La previsione d'introito è pari a euro 12.100.000 per l'anno '26 e 12.200.000 per le annualità 27-28. Per l'imposta municipale propria, quella che ha visto l'unificazione dell'IMU e i servizi indivisibili Tasi, la previsione d'introito è pari a 12.239.098 euro per l'anno '26 e 18.310.098 euro per l'annualità 27-28. Per il fondo di solidarietà comunale il trasferimento è trasferimento erariale che racchiude in sé vari aspetti, che ha sostituito i precedenti contributi erogati a livello centrale a quello periferico. La quantificazione di importo spettante a ciascun ente locale è demandata da apposito decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri ed è pari a 8.561.253 euro per ogni anno, mentre il contributo degli enti locali e la spending review 26-28 è pari a 318.911 euro per ogni singola annualità. Non si traducono nel bilancio degli enti con una riduzione di entrate del fondo di solidarietà comunale, ma trovano una specifica iscrizione tra le spese correnti. Il contributo al mantenimento degli equilibri di finanza pubblica è l'accantonamento del Comune di Busto Arsizio previsto pari a euro 355.242 per l'anno 26-28. Per l'attività di recupero evasione fiscale continua anche nel prossimo triennio l'azione incisiva volta al recupero di entrate pregresse di natura tributaria. Per l'anno '26 si prevede di recuperare una somma di 6.922.038 euro, a fronte di tale importo è stato stimato, sempre per l'anno '26, un accantonamento dei fondi di dubbia e difficile esigibilità di 1.148.566 euro, mentre per il biennio 27-28 una somma annua di 7.012.038 euro col fondo accantonamento di 1.163.297 euro. Per le sanzioni del codice della strada i proventi derivanti dalle contravvenzioni stradali per il 26-28 sono di 5.755.000 annui, con un fondo di 2.157.716. Per le concessioni ai servizi cimiteriali le previsioni di entrata sono invariate. La previsione di entrata relativamente alle concessioni e ai servizi cimiteriali è pari a 1,5 milioni per il '26 e circa 1,6 milione per

il 27-28. Per gli oneri triennio 26-28 sono previsti oneri di urbanizzazione pari a un importo di 5.345.000 e 4.830.000 utilizzati per il finanziamento di spese correnti pari al 90,36% dello stanziato a bilancio. Per il fondo accantonamento del fondo crediti di dubbia esigibilità il valore stimato del fondo crediti di dubbia esigibilità, sulla scorta di tutti gli elementi descritti, è pari a 3.948.686 euro per l'anno '26 e 3.859.206 euro per l'anno '27 e 3.860.311 euro per l'anno '28. I servizi di domanda individuale, come avevamo detto, non hanno subito aumenti, se non l'Istat. Con riferimento quindi ai servizi la percentuale di copertura rispetto alle spese si assesta al 34,85% per l'anno '26, 34,45% per il '26 ('27), 34,88% per il '28. Per rispetto degli equilibri di bilancio con la presente proposta di bilancio tutti gli equilibri vengono rispettati. Il rating di Busto Arsizio, come avevamo già detto in un Consiglio precedente, è oggetto di valutazione da parte della società Fitch Ratings. La valutazione viene svolta sulla situazione economico-finanziaria del Comune Busto Arsizio, con uno sguardo più ampio alle dinamiche socioeconomiche della città e nel contesto nazionale. Il 12 settembre '25, la società Fitch Ratings ha confermato il rating della città Busto Arsizio positivamente, tale valore è pari a quello attribuito allo Stato italiano in quanto il rating assegnato a un ente sottostante non può essere superiore a quello dell'ente di riferimento. Nel comunicato di Fitch Ratings si evince, inoltre, il giudizio positivo attribuito al Comune di Busto Arsizio relativamente alle valutazioni e considerazioni eseguite sui dati del nostro ente, determinando il rating A+, valutazione migliore di quella attribuita allo Stato italiano, frutto dei buoni riscontri relativi sulla gestione e l'andamento economico-finanziario dell'ente. Il Collegio dei Revisori ha espresso parere favorevole alla proposta di nota aggiornamento del DUP 26-28 e bilancio di previsione 26-28. Per quanto riguarda la modifica del regolamento- questa è la modifica- al fine di favorire la collaborazione tra soggetti privati e l'amministrazione comunale nella realizzazione di iniziative di interesse pubblico è prevista la riduzione del 100% del canone unico patrimoniale dovuto per le occupazioni temporanee di suolo pubblico connesse ad eventi o attività di sponsorizzazione diretta o a favore del Comune o di altro soggetto formalmente incaricato dall'ente dell'organizzazione dell'evento. La riduzione è concessa solo per la durata dell'attività sponsorizzata e limitatamente alla superficie e i periodi effettivamente utilizzati per la realizzazione dell'iniziativa. Per poter beneficiare della riduzione il soggetto sponsorizzatore deve stipulare con il Comune o con il soggetto incaricato apposita convenzione o contratto di sponsorizzazione, rispettare tutte le prescrizioni e condizioni indicate nella convenzione di contratto nella concessione di occupazione suolo pubblico rilasciata dall'ufficio competente, previa presentazione di apposita istanza ai sensi dell'articolo 66 del presente regolamento.". Grazie.

**Il Presidente Orsi:** Ringrazio l'assessore Albani. Ricordiamo che le relazioni verranno svolte durante il Consiglio Comunale. Passo la parola al consigliere Maggioni.

**Il Commissario Maggioni:** Grazie, buonasera. Una domanda relativa al prospetto dell'aliquota IMU 2026. Dopo la prima riga in cui è definita la percentuale dello 0,6%, abitazione principale di categoria catastale A1-A8-A9 e relative pertinenze, c'è una seconda riga che recita "assimilazione all'abitazione principale dell'unità immobiliare posseduta da anziani o disabili di cui all'articolo 1, comma... della Legge 160 del '19", questa definizione vorrei che ci fosse spiegata perché non l'avevo individuata negli schemi precedenti. Probabilmente non si trovava in questo punto, si trovava in un altro punto, ma vorrei riuscire a capire cosa significa. Immagino che si tratti di una assimilazione all'abitazione principale, no? Comunque, vorrei una spiegazione precisa anche perché la Legge del 2019 non mi sembra che l'avessimo applicata prima. Grazie.

**Il Presidente Orsi:** Solo questa domanda? Sì. Va bene. Ok. Perfetto.

**L'Assessore Albani:** Sono percentuali che ci vengono inviate dal Ministero ed è la stessa tabella dell'anno scorso, sono identiche, quindi sono delle percentuali che vengono definite poi dal Ministero, quindi sono le medesime dell'anno scorso. L'anno scorso c'era, e anche due anni fa, sì, sì.

**Il Presidente Orsi:** Ringrazio. Consigliere Maggioni, è soddisfatto per la risposta? Ok, passo la parola al consigliere Ghidotti.

**Il Commissario Ghidotti:** Grazie Presidente. Con buona pace del Sindaco avevamo ragionato come gruppo di proporre la riduzione dell'addizionale IRPEF dallo 0,8 allo 0,7, in linea con quello che di fatto è stato fatto anche a livello nazionale, dove si è cercato di favorire in qualche modo la cosiddetta classe media. Parentesi, se la classe media è quella che ha un reddito tra 28.000 e 50.000 euro, cioè un reddito netto di 2.500 euro, non la definirei certo una classe media. Peraltro, in linea con quello che avevamo fatto delle elaborazioni, ringrazio la dottoressa Marino di avermi permesso perché abbiamo dei dati molto, molto precisi, la fascia dei bustocchi dai 28 ai 50 mila euro rappresenta il 33% delle entrate. Una riduzione dell'1% avrebbe comportato per il cittadino di quella classe- naturalmente avremmo dovuto farla per tutti eh, non potevamo farlo solo per la classe media, sarebbe stata una diseguaglianza non corretta- avrebbe comportato un risparmio fiscale di 45 euro all'anno e un costo per il Comune di un milione e tre, a questo punto rinunciamo a fare questa richiesta. Grazie.

**Il Presidente Orsi:** Ringrazio il consigliere Ghidotti. Ci sono altre domande? Sennò andiamo direttamente a votare tutti i punti. Marco Lanza, il consigliere Lanza, prego.

**Il Commissario Lanza:** Grazie Presidente. Più che altro volevo fare una domanda rivolta all'Assessore della partita dei servizi cimiteriali e volevo capire un attimo quali sono i dati che hanno portato l'Assessore a fare questa previsione di bilancio in relazione anche al consuntivo che c'è stato, che è stato nettamente inferiore rispetto al previgente previsionale. Grazie. Cioè, qual è la situazione, in sostanza? Non so se è chiaro. Qualche dato, qualche numero.

**L'Assessore Cislighi:** I dati poi te li fornisco definitivamente. Volevo solo aggiungere questi due aspetti. Abbiamo, guarda sono qui, mi ero preparato e quindi ho una cosa che credo interessi un po' a tutti. Noi abbiamo deciso di fare un lavoro di recupero delle somme delle tombe che non vengono rinnovate, abbiamo inviato 452 raccomandate per 352 soggetti, perché alcuni hanno il doppio forno, hanno risposto 127 e solo 47 hanno rinnovato. Il dato vero è che è difficile recuperare le tombe che sono abbandonate. Non dico le cappelle perché hanno un costo addirittura esorbitante, però questo ci permette, poi i dati bene te li darò, ci permette di liberare forni e cellette per quelli che comunque lo chiedono adesso perché si fanno cremare. Quindi noi contiamo di cercare di continuare il lavoro per recuperare il più possibile chi non rinnova, nel contempo avere spazi per i nuovi che arrivano e quindi abbiamo fatto questa previsione. Poi nel dettaglio, al 10, te lo faccio avere. Tengo a presentare un'altra cosa già che ci sono, lo dico a tutti: il forno ha ripreso a funzionare già da lunedì, non ha prodotto nessun disagio ai cittadini e devo dire che questo intervento del forno con la garanzia di cinque anni ci dà un po' di tempo e di garanzia per lavorare sul secondo forno.

---

**Il Commissario Lanza:** La situazione poi del regolamento invece?

**L'Assessore Cislaghi:** Il regolamento lo riprendiamo, lo so, però per rispetto anche del nuovo dirigente, perché voi sapete che il dirigente dovrebbe arrivare in questo periodo, quindi noi con il nuovo dirigente riprendiamo il discorso anche del regolamento, perché siamo già in ritardo, però era scorretto fare un lavoro e poi arrivare con il dirigente nuovo in arrivo.

**Il Commissario Lanza:** Presidente, ancora un attimo, un istante, se mi è concesso. Allora, qui ci riserviamo di leggere i dati che ci fornirà per il Consiglio? Grazie.

**Il Presidente Orsi:** Va bene. Passo la parola al consigliere Rogora che è appena arrivato.

**Il Commissario Rogora:** Grazie Presidente, buonasera a tutti. Mi scusi, Assessore, se sono arrivato in ritardo, però ho sentito proprio due paroline, quello che mi allarma sono le 450 e oltre raccomandate mandate a persone sconosciute. Persone, titolari di tombe che hanno risposto, sconosciute perché? Ma perché siamo arrivati solamente ora a mandare 450 e oltre raccomandate? Non si poteva fare step by step? Un anno, un altro anno, un altro anno. Lei sa che cercherò di star buono, lei sa come la penso io, anche perché sono andato a vedere e finalmente ha messo all'asta, cinque tombe. Le ha viste? Le ha viste. Quali sono i criteri di quelle tombe, i prezzi? Per esempio, quella del 1901 quei due pezzi di pietra che ci sono lì all'ingresso, 16.000 euro, da dove arriviamo a dire 16.000 euro? Lei mi ricordo che ha detto "facciamo la prova, ma mi sa tanto che magari..." eh, per forza! Io sono andato a vederle, a parte quella che sono io 15 anni che chiedo come mai è vuota lì, ma io dico con onestà, Assessore, io sono andato più di una volta nei suoi uffici a chiedere come mai c'era una tomba vuota e più di una volta mi hanno detto "non è vuota, c'è un titolare" e adesso all'improvviso è vuota e viene messa all'asta e sono contento di questo, perché comunque quella domanda che ho fatto io non era per acquistarla io come Rogora Massimo, ma era un signore a fianco alla tomba di mio padre, perché io purtroppo ho due tombe a Busto Arsizio, nonostante sia di legnano io ne ho due, e mi chiese come mai una tomba era vuota nonostante il regolamento dicesse che se un proprietario ha una tomba deve avere dentro un defunto, è lì che nacquero le mie famose domande da dieci anni. Adesso sono anche contento di vederla all'asta, però io dico 5 tombe, 400 raccomandate, vede perché io poi mi arrabbio? C'è qualcosa che non sta funzionando.

**Il Presidente Orsi:** Prego, un attimo.

**L'Assessore Cislaghi:** Posso? Ha finito?

**Il Commissario Rogora:** Prego.

**L'Assessore Cislaghi:** È vero, anche questo, se vuole, i dati glieli faccio vedere. La perizia la fa l'Agesp, che è titolare del cimitero, che ha la concessione del cimitero, e i tecnici di Agesp hanno

fatto la perizia, ci hanno dato dei costi e sono a disposizione per verificare perché è una questione tecnica che anch'io faccio fatica a comprendere, mi attrezzerò per il Consiglio di dare ulteriori spiegazioni da dove derivano i costi delle aste, come chiesta.

**Il Commissario Rogora:** Certo! Anche perché sennò, Assessore, andremo a finire che non solo non riusciremo a dar via queste cinque, ma non daremo via neanche le 300 tombe, che si riveleranno poche. Se poi l'idea è quella di incenerire tutto, vabbè, inceneriamo tutto. Nel 1800 e passa abbiamo fatto un grandissimo cimitero, copia di quello monumentale di Milano, andiamo a finire che fra 40 anni avremo lì soltanto delle cellettine piccoline. Attenzione, poi non tutti che fanno cremare un proprio caro lo portano al cimitero, perché tantissimi purtroppo se lo tengono a casa, una cosa che io preferirei evitare, però siccome io ci tengo tanto alle città eterne, ai cimiteri, gradirei veramente che... lo quando mi arrabbio con lei è proprio perché so che capisce qual è il problema. Il problema è questo: o andiamo ad annientare completamente il cimitero o sennò dobbiamo dargli una mano. Laddove c'è una tomba vuota dobbiamo trovare la possibilità di darla magari a prezzi leggermente... anche perché poi per 30 anni, 60 anni, 90 anni, 100 anni, quello che è, c'è un prosieguo, sennò fra 40 anni veramente avremo solo tombe vuote e aspettiamo il prossimo Assessore che metterà le prossime quattro tombe all'asta del 1900 ancora. No, evitiamo questo. Assessore, veramente vada a vedere e si faccia anche lei due domande e chiedere come mai abbiamo fatto una roba del genere. Grazie.

**Il Presidente Orsi:** Prego, prego, parli.

**L'Assessore Cislighi:** Scusa, colgo l'occasione, al di là delle vostre domande, devo dire che il cimitero di Busto ha iniziato una visita guidata da questa associazione, è avvenuto il 23 e il 30 di questo mese. Entrambe le due domeniche, anche sotto la pioggia, c'era un sacco di gente sul modello del cimitero monumentale e devo dire che devo ringraziarli qua perché hanno fatto un lavoro sulle tombe storiche senza pagare nulla e permette adesso ai cittadini di fare le visite guidate nel nostro piccolo, insomma. Quindi lo dico qui pubblicamente, ringrazio l'associazione che sta facendo questo lavoro gratuitamente. Perché così è.

**Il Presidente Orsi:** Ringrazio l'Assessore. Consigliere, prego, finiamo o concludiamo? Prego.

**Il Commissario Rogora:** Grazie Presidente. Questa è una bellissima iniziativa, anzi ringrazio questa associazione qui, ma proprio per questo motivo che abbiamo queste associazioni ed è storico il nostro cimitero dobbiamo mantenerlo sempre così. Sempre, perché è storia. Quando si va lì e si vedono quei cognomi dove hanno creato Busto Arsizio, perché cent'anni fa Busto Arsizio non era così, ricordiamocelo bene, guardiamo ogni tanto qualche fotografia, è grazie a quei cognomi che vediamo lì. Ogni tanto qualcuno sparisce, ahimè, purtroppo i nipoti... perché non ci sono state situazioni, però grazie a quei cognomi noi dobbiamo credere veramente alla nostra storia perché quelle sono le radici, perciò l'associazione fa bene a fare questa cosa qui. Guardi, io adesso non so se Claudia Cozzi farà un'interrogazione, una mozione, perché in tanti cimiteri addirittura quando si entra ci sono dei totem, e spero che lo spiegherà lei in Consiglio Comunale, dove quando uno entra e vuole trovare magari Massimo Rogora, schiaccia Massimo Rogora e gli dice "campo 51, 147, 148", è quella dell'asta, magari la compro io. No, sto scherzando! No, però per dirle, anche questa è una situazione che bisognerebbe andare a fare essendo grossissimo il cimitero, basta un

totem, basta che venga tutto messo in un computer ed è una cosa bella. Se si vuole trovare un caro è giusto che basta schiacciare nome e cognome ed esce dov'è. Grazie.

**Il Presidente Orsi:** Ringrazio il consigliere Rogora. Passo la parola alla consigliera Berutti, prego.

**La Commissaria Berutti:** Grazie Presidente. Stiamo già facendo le domande sulle relazioni?

**Il Presidente Orsi:** Sì, sì, facciamo le domande sulle relazioni.

**La Commissaria Berutti:** La prima osservazione volevo farla all'assessore Cislighi riguardo al famoso regolamento, è vero che adesso stiamo aspettando il dirigente nuovo però le ricordo, assessore Cislighi, che lei disse che avevamo un esperto che aveva restituito tutto il regolamento quindi magari si poteva arrivare prima. Comunque, per quanto riguarda le relazioni, vado in ordine di presentazione sul...

**Il Presidente Orsi:** Prego, prego, se vuole iniziare, prego.

**La Commissaria Berutti:** La prima domanda è al Sindaco, perché è sua la prima relazione, diciamo che non è indicata l'annualità di realizzazione della stazione di posta, pagina 39, mentre è indicata l'annualità di realizzazione del pre-boost e del boost col nuovo parcheggio multipiano, quindi entro il '27, della stazione di posta si dice l'importo, si dice dove è messa ma non si dice quando sarà individuata. Per quanto riguarda invece il tema della viabilità io ho letto questo capitoletto del tema della viabilità ma vedo che non c'è nessun accenno alla questione del traffico pesante, quindi traffico pesante che passa, lo sappiamo, in arterie delicate della nostra città ma che non viene menzionato, viene menzionata la sicurezza viabilistica dei pedoni, degli utenti fragili, eccetera, ma il traffico pesante non viene individuato come un problema, cosa che invece forse avrebbe bisogno. Magari è in qualche altra parte della relazione, io non l'ho trovato. Poi, allora, dopo di lui chi c'è? Mi scusi, ma è lungo. C'è il settore ecologia, infatti nel settore ecologia si parla delle centraline per l'aria ma non si parla delle centraline, perlomeno più avanti c'è un richiamo, alle centraline per il rilevamento del rumore, che invece in relazione alla presenza del traffico pesante è un ambito da tenere in osservazione. Per quanto riguarda invece aspetti di urbanistica si parla di piani di lottizzazione. Ah, non c'è, vabbè, gliele invio? Vabbè, niente, allora gliele faccio quando arriva lui. Va bene. Poi c'era... perché io me le sono scritte qua, eh, sì. Nella relazione dell'assessore Maffioli, che ho letto con molto interesse, vorrei sapere, Assessore, siccome si parla dell'organizzazione e gestione di alcuni spazi direttamente da parte degli utenti, di quel progetto dell'apertura serale e nelle giornate festive gestita da parte di studenti universitari, non si dice più di tanto, nel senso che ormai dura da un anno, quindi io vorrei sapere, vorrei avere qualche informazione al riguardo: gli studenti che gestiscono sono sempre gli stessi? Sono cambiati nel tempo? Com'è stata frequentata, ecco, un pochetto di più.

**Il Presidente Orsi:** Un attimo che rispondiamo alle domande, prego.

---

**L'Assessore Maffioli:** Ah, subito?

**Il Presidente Orsi:** Sì sì sì facciamo così. Iniziamo col Sindaco, prego.

**Il Sindaco Antonelli:** Solo sulla stazione di posta, entro il 2026 deve essere completata.

**La Commissaria Berutti:** Entro il 2026.

**L'Assessore Maffioli:** Grazie Presidente. Allora, gli studenti hanno addirittura visto aumentare il proprio numero, quindi erano una sessantina quelli che hanno in un pomeriggio in biblioteca sottoscritto proprio fisicamente, firmato uno per uno, questo accordo di corresponsabilità con il Sindaco e con me, nel frattempo sono arrivati a superare le cento unità, quindi questo ci dà un ritorno molto positivo su questo esperimento di cui andiamo particolarmente fieri perché fa della nostra biblioteca anche un modello d'avanguardia, perché ci sono situazioni così in grandi città anche europee, insomma, di autogestione. All'interno della loro presenza, fermo restando alcuni paletti che sono stati posti, tipo il fatto di dover attenersi a delle regole, a non accedere a determinati spazi, che sono per esempio gli uffici dei bibliotecari, c'è un sistema di videosorveglianza a loro tutela anche qualora dovesse succedere qualcosa e c'è un'animazione che loro hanno distribuito nel corso dei vari giorni per cui hanno il giorno in cui vedono un film, quindi hanno un piccolo cineforum interno, sapete che la nostra biblioteca consente anche di vedere film, c'è un giorno in cui si incontrano su temi, fanno delle specie di piccole conferenze, confronti su temi che loro ritengono di loro interesse, importanti, e poi c'è questo format che a me piace molto, che sto cercando di capire se possiamo potenziare anche al di fuori di BiblioChangers che è la biblioteca delle persone, quindi vengono organizzati degli incontri, non è un modello che abbiamo inventato noi, è un modello che abbiamo mutuato da altre biblioteche europee, vengono invitate delle persone la cui storia possa essere di particolare interesse e anche di particolare esempio per i ragazzi, vengono a raccontarsi. Io dico vengono a lasciarsi sfogliare, come un libro, per cui raccontano la loro esperienza. Qualora vi fosse un libro che accompagna o che racconta la loro storia sono supportati dal libro, ma non sono presentazioni di libri, sono loro che o intervistati dai ragazzi o in dialogo con i bibliotecari o con qualcuno di noi oppure liberamente da soli si raccontano e portano la loro storia a beneficio dei ragazzi, come fossero un po' dei modelli a cui eventualmente ispirarsi o comunque delle storie interessanti da ascoltare.

**La Commissaria Berutti:** Grazie. Posso?

**Il Presidente Orsi:** Grazie, prego.

**La Commissaria Berutti:** Sì, volevo soltanto dire questa cosa, le cento unità che quindi hanno sottoscritto, chiunque può partecipare, basta che si adegui alle regole che sono fissate all'interno di questi spazi, ecco, per l'appunto. Io elogiavo questa iniziativa perché, secondo me, è un'iniziativa molto bella, l'apertura degli spazi cittadini agli abitanti della città è sicuramente un'iniziativa perfetta, lodevole, oltretutto la biblioteca delle persone è un'esperienza molto toccante per chi la vive,

per esempio questa iniziativa della biblioteca delle persone chi individua le persone da trovare? Sono i ragazzi stessi che gestiscono le attività interne e questi ragazzi sono i "qualunque"? Cioè, orientano alcune categorie? Qui c'era scritto universitari, ma immagino anche magari i ragazzi degli istituti superiori. No? Quindi solo dai diciannove anni compiuti per maggiore età in su. Però come vengono identificati? Cioè, a chi si concede di firmare questo patto di corresponsabilità?

**L'Assessore Maffioli:** Allora, diciamo, sono gli studenti che frequentano regolarmente la biblioteca, che quindi sono noti, sono conosciuti. Non tutti quelli che frequentano regolarmente la biblioteca possono avere interesse ad accedere a questi spazi. Coloro che tra questi, perché è chiaro che c'è, diciamo, un'abitudine, ci sono dei gruppi che restano abbastanza consolidati nel tempo, poi si creano anche delle aggregazioni, per cui si ritrovano anche, nascono delle amicizie e quindi hanno come abitudine quella di venire in biblioteca, chi tra loro fa richiesta, sottoscrive il patto, quindi si assume la responsabilità di rispettare le regole, viene concesso un badge, viene dato un badge attraverso il quale può accedere allo spazio. Noi abbiamo nomi e cognomi ovviamente perché dobbiamo stare tranquilli e monitorare.

**La Commissaria Berutti:** Le iniziative sono dirette da loro, le persone da invitare?

**L'Assessore Maffioli:** No, ecco, per quanto riguarda invece abbiamo capito che coi ragazzi, come voi sapete da insegnanti, non c'è un modello rigido perché altrimenti significa fallire, quindi dipende un po', se loro hanno qualcuno che hanno piacere di ascoltare lo propongono, altrimenti in parte è stata gestita da Caffè Letterario, che è un'associazione culturale della città, che ha per esempio ospitato Monsignor Pagani, che si è lasciato sfogliare nell'ambito della biblioteca delle persone, in altri casi può arrivare anche dalla biblioteca. Per cui non ci sono rigidità in questo modello. Alcuni incontri sono stati realizzati anche a biblioteca aperta. Per esempio, il figlio di Patrizia Crosta che è venuto, è stato l'ultimo ospite, ha incontrato il pubblico generico in un pomeriggio, in una normale apertura. Spesso anche la domenica pomeriggio, quando voi sapete la biblioteca è aperta ed è aperta a tutti. Per cui è un format che sta in parte dentro BiblioChangers e in parte fuori, gestito o da associazioni o da noi della biblioteca, cioè da noi, dalla biblioteca, da noi dell'Assessorato.

**La Commissaria Berutti:** Grazie. E anche un ultimo accenno sulla biblioteca delle cose, era partito quell'esperimento, siccome non ho visto nella relazione una riga sulla biblioteca delle cose. Prosegue?

**L'Assessore Maffioli:** Certo, assolutamente, gli oggetti sono stati acquistati, quindi una volta che un servizio è stato attivato è continuativo e non abbiamo inteso reiterare, insomma, dirlo, perché comunque appartiene al previsionale dell'anno scorso.

**La Commissaria Berutti:** Grazie.

**Il Presidente Orsi:** Ringrazio il consigliere Berutti. Passo la parola a questo punto al consigliere Maggioni. Ha finito, giusto, consigliere Berutti? Sì, a parte dopo, se arriva Sabba. Se arriva. No,

non è collegato. Ma dove è collegato? Io non lo vedo. Consigliere Maggioni, prego. Ma non è collegato! Qua non è collegato. Prego.

**Il Commissario Maggioni:** Va bene, anch'io mi riservo a presentare delle domande nel momento in cui riusciamo ad entrare in comunicazione con l'assessore Folegani e anche con l'assessore Sabba, perché le avevo previste. In ogni caso, visto che sono presenti altri Assessori, una domanda per quanto riguarda il boost. Nel senso che i lavori mi sembrano abbastanza avanzati rispetto sia alle procedure di realizzazione dell'edificio sia anche alla sperimentazione e ai lavori circa il contenuto gestionale, ma la domanda che mi pongo è se noi siamo in grado adesso di prospettare una soluzione gestionale di un edificio che ha una dimensione e quindi dei costi veramente notevoli, immagino. Quindi questo è un problema che sappiamo che l'Assessore ha già in un certo senso posto come interrogativo e domanda addirittura all'inizio delle richieste del PNRR, ecco, quindi sappiamo bene. Ecco, direi che a questo punto penso che ci sia bisogno anche di qualche indicazione precisa su come l'amministrazione pensa di dover intervenire nella gestione di un edificio che effettivamente sarà molto costoso, molto oneroso. La seconda domanda riguarda il centro polifunzionale della terza età. Ci sono quattro righe, penso che sia l'assessore Paola Reguzzoni a potermi rispondere, peraltro a chiunque altro. Per quanto riguarda il centro polifunzionale della terza età stessa domanda circa le modalità di gestione, perché è sicuramente un'esperienza positiva, è positiva anche perché si tratta di valorizzare il centro diurno dentro lì, però è chiaro che bisogna rapportarsi col territorio e quindi in modo gestionale aperto al territorio, quindi se questo problema è già stato affrontato. L'ultima cosa volevo dire per quanto riguarda il Parco Loi, trovo a pagina 98 la ripetizione di quello che avevamo già detto in Consiglio Comunale, cioè, l'idea di dover procedere ad una manifestazione di interesse da parte di associazioni che possano gestirlo. Io allora avevo fatto un'osservazione e mi piacerebbe poterla discutere, nel senso che conoscendo quel parco, perché l'abbiamo visto all'inaugurazione e poi l'abbiamo seguito anche con le scuole, probabilmente manca qualcosa perché possa essere affidato a qualche associazione, qualcosa dal punto di vista strutturale, però è una mia idea ma in qualche modo l'abbiamo anche condivisa discutendo in loco. Per cui volevo sapere se aspettiamo soltanto di dover aggiornare una manifestazione di interesse da parte di associazioni oppure facciamo una riflessione su cosa possa integrare in termini di presenza di servizi o di qualcosa del genere il parco per rendere effettivamente più appetibile un incarico dell'associazione. Le altre domande le farò quando saremo in comunicazione con i due Assessori, grazie.

**Il Presidente Orsi:** Io mi sono perso. No, i due Assessori mi ha detto? Allora comincio a passare la parola all'assessore Reguzzoni, giusto, per la risposta? Prego.

**L'Assessore Reguzzoni:** Grazie Presidente. Sì, sono partiti i lavori complessivi dell'area del mercato, del boost di Fili Urbani. In realtà quelli dell'edificio nuovo stanno per ora mantenendo il cronoprogramma ma non stanno accelerando più di tanto, per cui incrociamo le dita ma stiamo monitorando soprattutto i lavori pubblici, in particolar modo la ditta non ci dà il massimo della sicurezza. Però per quello che invece riguarda la domanda assolutamente sì, all'interno del finanziamento che abbiamo e nel progetto finanziato da Regione Lombardia una quota del finanziamento delle cosiddette azioni materiali era espressamente riservata alla ricerca di una forma gestionale autonoma dell'edificio e dei servizi che dovranno essere immessi nell'edificio. Abbiamo fatto una gara, abbiamo trovato chi ci segue in questo, abbiamo già fatto una serie di incontri e approfondimenti anche con alcuni stakeholder e abbiamo ipotizzato, non ancora concretizzato in nessuna scelta, ma ipotizzato già tre linee su cui andare a identificare in maniera prevalente, non esclusiva, ma

prevalente la gestione e l'aspetto preponderante dell'intero stabile. La prima linea potrebbe essere quella del benessere, la seconda linea quella del fare, quindi i laboratori, eccetera, la terza linea la formazione. Sono tutte e tre linee molto interessanti che poi vi verranno presentate una volta elaborate in maniera concreta. Chiaramente io immaginavo in una commissione, se non addirittura in uno spazio un pochino più aperto anche alle associazioni, ma sono sicuramente tutte e tre interessanti. A mio avviso quelle che riusciranno dal punto di vista economico a tenere in piedi quasi 1800 e rotti metri di stabile senza dover appesantire sulle casse del Comune sicuramente è l'area del benessere, perché sull'area del benessere, almeno per quello che riguarda tutta la popolazione over 65, c'è la possibilità di intercettare anche operatori economici privati con cui collaborare e che vogliano investire. Questo però, ripeto, non è esclusivo, non è una modalità esclusiva, quindi avremo vari aspetti, però per quello che riguarda ad esempio la parte Argento In Forma sicuramente questa è una parte interessante che potrà produrre collaborazioni economiche. Dal punto di vista se invece vuole un ragionamento proprio più dal punto di vista legale-economico stiamo valutando l'ipotesi, ma rimane un'ipotesi oggi, di una fondazione esterna dal Comune per la gestione, proprio perché le assunzioni e il bilancio di gestione di tutti questi servizi non vada a interagire col bilancio del Comune che purtroppo ha dei limiti, penso ad esempio alle possibilità di assunzioni e se li spendiamo lì non possiamo spenderli nei nostri servizi abituali. Quindi stiamo pensando a un'idea di fondazione, però non è ancora dal punto di vista come figura giuridica la scelta che abbiamo fatto. Bisogna capire prima i partner, soprattutto che abbiano interesse anche a un investimento economico che riusciamo a trovare, per poi scegliere una forma giuridica economica opportuna. Grazie.

**Il Presidente Orsi:** Ringrazio l'Assessore. Chi è che doveva rispondere di voi? No, non mi ricordo più. Tutto a posto. Ok. Deve finire di rispondere, un attimo, consigliere Maggioni, prego. Non toccare, ci penso io. Prego.

**Il Commissario Maggioni:** Sì, grazie. Concordo con le riflessioni che ha presentato l'assessore Regazzoni. Io ho partecipato anche ad alcuni meeting nei quali si raccoglievano le proposte, eccetera, sicuramente ci sono tante proposte che sono legate ad associazioni che sono attive e anche alcune associazioni o o quasi chiamiamole tra virgolette imprese che possono effettivamente realizzare queste proposte. Il punto vero è che noi dovremmo procedere, come dice lei, a trovare un soggetto che istituzionalmente si faccia carico di coordinare l'intero comparto di tutte queste iniziative, sicuramente dovremo procedere inevitabilmente con gara e quant'altro e a questo punto noi dovremmo cercare di garantire, secondo me, la presenza del territorio, perché è quello che effettivamente ha dato vita a tutte le iniziative. Per cui la preoccupazione mia che, ripeto, non è soltanto per la parte di Argento In Forma ma è anche per la parte giovani, per fare in modo che effettivamente ci possano essere dei soggetti che siano in grado di coordinare l'operazione, di gestirla dal punto di vista istituzionale essendo capaci economicamente di fare questo, ma nello stesso tempo di organizzare le associazioni sul territorio, perché altrimenti il rischio è quello di non raggiungere l'obiettivo per cui è stato proposto il boost. Aggiungo una piccola cosa, che c'è un problema reale che io ho intuito partecipando alle varie riunioni, è che il boost tende a centralizzare e giustamente perché se non si centralizza quell'immobile poi non funziona, d'altro canto però tutti i soggetti che sono stati consultati e che partecipano sono anche soggetti presenti nei quartieri, quindi bisognerà riuscire a calibrare l'iniziativa dentro il boost, dentro l'edificio, ma fare in modo che in questo edificio ci sia anche un'attività di sportello che renda utile l'apporto che le associazioni presentano sul territorio del resto della città. Grazie comunque.

**Il Presidente Orsi:** Grazie. Deve aggiungere qualcosa, Assessore? No, niente. Prego, consigliera Berutti.

**La Commissaria Berutti:** Grazie. Intanto che era interrogata l'assessore Reguzzoni volevo fare anche io due domande: la prima è quando potremo conoscere la proposta, soprattutto quella della colonia di project financing, della Colonia dell'Aprica, perché mi sembra quella più avanzata, perché qua c'è scritto che è pervenuto quanto richiesto, erano stati richiesti degli approfondimenti di documentazione, eccetera, e quindi si potrà procedere alla valutazione e all'avvio della procedura necessaria, quindi è una cosa che è già definita nei dettagli. Come Consiglieri non la conosciamo, quindi mi piacerebbe, almeno su questa dove abbiamo già le idee molto chiare, avere un'illustrazione puntuale di quello che chi è venuto a proporci l'affare, chi è venuto a proporci l'intervento ha in mente e che cosa noi abbiamo richiesto in aggiunta o in modifica, eccetera. Questa è una richiesta che faccio espressamente. L'altra richiesta riguarda l'agenzia dell'abitare, perché ho letto in due punti della relazione due accenni all'agenzia dell'abitare e che però sarebbe meglio, come dire, che fosse proprio oggetto di una riflessione comune e collegiale perché nel momento in cui avete fatto la riunione di Giunta e lei, Assessore, ha proposto la costituzione dell'assemblea, sul sito del Comune appare "l'assessore Reguzzoni propone questa attività, questa soluzione, questa iniziativa per un costo di 200 mila euro per i prossimi due anni" e quindi qualcuno poi mi ha chiesto "ma questi 200 mila euro per che cosa vengono utilizzati?", perché se io vado a leggere nel dettaglio c'è scritto che sarà un coordinamento tra le varie agenzie del territorio, anche il terzo settore, agenzie immobiliari, piuttosto che, quindi "associazione delle proprietà edilizia, sindacato inquilini, rappresentante delle agenzie immobiliari, associazionismo locale", visto che non aveva funzionato la proposta che lei aveva già fatto del Comune come garante del pagamento dell'affitto, quindi questi 200 mila euro immagino non andranno di nuovo in quella direzione perché non aveva funzionato e quindi sarebbe forse il caso di spiegarci un pochetto, visto che è già stato fatto tutto un lavoro di ricognizione, eccetera, e quindi la fase di start up è prevista nell'immediato inizio dell'anno prossimo, quindi mi piacerebbe che anche su questo punto si facesse ad hoc una presentazione dell'iniziativa di cui abbiamo assolutamente bisogno perché è un problema. Grazie.

**Il Presidente Orsi:** Passo la parola all'Assessore.

**L'Assessore Reguzzoni:** Sì, in realtà abbiamo fatto un momento, se non una commissione intera, però un momento dedicato all'agenzia dell'abitare dove sono venuti a presentare quello che l'agenzia dell'abitare dovrà fare, come dovrà farlo. La delibera di cui lei parla è una delibera che copre due anni. Il costo di gestione dell'agenzia dell'abitare messo a gara, perché poi ci sarà la gara o la coprogettazione, ma andremo sulla coprogettazione, è di 100.000 euro l'anno e, i 100.000, il costo è formulato su diversi obblighi che colui o le associazioni o l'associazione che vincerà la coprogettazione col Comune si impegnerà. Faccio degli esempi, la gara non è ancora fuori e quindi noi abbiamo fatto una delibera di indirizzo di impegno di spesa e di previsione della spesa ed indicazione di domanda al dirigente. In realtà alcuni obblighi e alcune modalità di utilizzo, però, ripeto, sarà frutto della coprogettazione anche a seconda del soggetto che avremo davanti con cui co-progettare, potrebbe essere la tutela legale gratuita in caso di morosità, piuttosto che educatori finanziari per chi ha la possibilità di una capacità economica ma non la capacità di gestione dell'introito economico stesso, piuttosto che, adesso le sto facendo degli esempi, ma finché non abbiamo, come lei ben sa, iniziato e terminato la coprogettazione ci aspettiamo anche dalla controparte una serie di idee, piuttosto che l'apertura del personale che terrà aperto lo sportello, banalmente, gli arredi degli uffici, da piccole cose a progetti più complessi. Non so se... però la parte preparatoria l'agen-

zia dell'abitare e la necessità di usufruire di questo ente o di questo soggetto l'abbiamo fatta in commissione, non appena avremo l'interlocutore della coprogettazione sicuramente verrò in commissione a dirvi che cosa ci propongono e che cosa abbiamo pensato di accettare oppure di incrementare noi.

**La Commissaria Berutti:** Grazie. Sicuramente me la sono persa, per cui magari andrò a recuperare questa commissione e questo verbale, magari se qualcuno ce l'ha sottomano me lo gira.

**Il Presidente Orsi:** Nessuno si ricorda la commissione? No. C'era? Ecco, prego, può esporre...

**La Commissaria Berutti:** Se mi giri questo verbale, perché non ho saputo rispondere a chi mi ha fatto delle domande. Un'altra domanda invece riguarda l'area minori. Ho visto che nella progettazione sui genitori avete in mente di individuare un quartiere di intervento. Non c'è scritto quale quartiere. L'avrete individuato in base a dei report perché ho visto che diverse associazioni hanno già lavorato con voi e sulla base di quello che hanno raccolto avete imbastito delle idee di intervento. Non si sa ancora quale è questo quartiere, va bene, non è importante, lo sapremo strada facendo. La ringrazio.

**Il Presidente Orsi:** Ringrazio l'Assessore e ringrazio la consigliera Berutti. Ah, prego Assessore, ancora.

**L'Assessore Reguzzoni:** Ne approfitto, consigliera Berutti. Però il quartiere non l'abbiamo ancora deciso, ma praticamente gratuitamente abbiamo ottenuto dall'unione di due tavoli dei minori la disponibilità di tre enti del terzo settore ad effettuare un accurato questionario anonimo in tutte le scuole superiori e in tutte le terze medie, anonimo, digitale, ma accurato, quasi 60 domande con la relativa rielaborazione dei dati, quindi per andare a capire effettivamente se il nostro percepito del disagio giovanile poi in realtà corrisponde anche a dati concreti del tutto o quasi, cioè, vuol dire un minimo di rimborso spese, ma più che altro per la parte cartacea da stampare per chi non ha la scuola digitale, penso magari alcune scuole medie, ma per il resto in maniera gratuita e questo, secondo me, ci servirà molto nella programmazione nei prossimi 4-5 anni su tutto quello che è l'ambiente giovane, perché le andiamo a prendere tutte le scuole. Volevo darle questa bella notizia. Grazie.

**Il Presidente Orsi:** Ringrazio l'Assessore. Sono collegati l'assessore Sabba e il consigliere Gorletta per entrambe le questioni relative alla viabilità. Mi sentite? Assessore Sabba?

**Il Commissario Gorletta:** Io ci sono.

**L'Assessore Sabba:** Anche io.

**Il Presidente Orsi:** Tutti e due ci siete? Ok. Allora, la domanda che era stata posta dalla consigliera prima Berutti, giusto? Prego Consigliera, se può riformularla, grazie.

**La Commissaria Berutti:** Sì, grazie. La prima domanda riguarda la viabilità relativa ai mezzi pesanti, perché, dico la verità, non ho ancora letto eh passo passo la relazione dell'assessore Sabba, ma nella prima relazione, quella del Sindaco, c'è un capitolo che riguarda la viabilità, dove si parla di viabilità debole, di viabilità da tutelare di ciclisti, pedoni, eccetera, non si parla del problema della viabilità pesante e non si parla nel settore ecologia del rilevamento della soglia di rumore causata dal traffico pesante in arterie particolarmente... cioè, in centro o comunque in zona altamente urbanizzata questo può essere un problema. Quindi, visto che c'è questo tema, volevo sapere come si intende affrontarlo, anche perché da qualche parte ho letto, adesso non trovo la pagina, ma c'è scritto "nell'attesa dell'approvazione del PUMS" c'è scritto che si lavora, ma quando verrà questo PUMS? Perché qua non è scritto. Cosa mi dite?

**Il Presidente Orsi:** Chi è che vuole rispondere tra l'assessore Sabba e il consigliere delegato Gorletta?

**Il Commissario Gorletta:** Se volete posso prendere la parola io un attimo per rispondere.

**Il Presidente Orsi:** Prego Consigliere.

**Il Commissario Gorletta:** Grazie. In realtà mi scuso per la non presenza, sono stato trattenuto e ho proprio una riunione, peraltro, in Comando di Polizia, adesso c'è un incidente, sono in auto, sto per arrivare lì, quindi se mi concedete qualche minuto posso anche dirlo a voce, se magari vuole prima fare un intervento velocissimo Sabba per quanto riguarda il suo rendiconto volentieri, io arrivo a brevissimo e vi aggiorno.

**Il Presidente Orsi:** Prego, allora, assessore Sabba.

**L'Assessore Sabba:** Le domande che sono state poste sono sulla viabilità prevalentemente. Comunque, vi anticipo che prossimamente, nei prossimi mesi si aprirà un tavolo dove verranno invitate anche le associazioni, infatti abbiamo risposto anche ad una associazione che ci chiedeva conto sul traffico pesante, apriremo un tavolo e faremo tutti i rilievi per capire come intervenire sul traffico pesante. C'erano delle proposte dell'associazione, non siamo contrari a prescindere, dobbiamo valutarle con il territorio, anche con le aziende, perché il traffico pesante è un trasporto che è diretto dalle aziende e serve alle aziende, che poi indirettamente servono anche a noi consumatori finali, quindi bisogna tutti insieme trovare una giusta soluzione che possa essere un giusto compromesso.

**Il Presidente Orsi:** Sta arrivando il consigliere delegato Gorletta. Eccolo qua.

**L'Assessore Sabba:** Sì, poi Gorletta, visto che è sua competenza, risponderà più approfonditamente.

**Il Presidente Orsi:** E per cosa erano, le centraline anche? Non mi ricordo più cos'è che era. Consigliera Berutti, delle centraline stava parlando anche?

**La Commissaria Berutti:** Sì, delle centraline di rilevamento del rumore.

**L'Assessore Sabba:** E lì è l'Ecologia.

**La Commissaria Berutti:** Perché di solito le tiene ARPA, cioè chi le piazza è ARPA, però se le abbiamo chieste e dove le abbiamo chieste se mai ci sono state e sono state tolte o se verranno messe, se già abbiamo individuato... perché al di là delle proposte delle varie associazioni il tema del traffico pesante in città è un tema davvero difficile anche per il rumore notturno, soprattutto in alcuni tratti, in alcuni luoghi. Quindi qualcuno mi dice "ma le centraline per il rumore ci sono? Ci sono mai state? Forse c'erano?", quindi bisognerebbe affrontare questo tema in modo articolato.

**Il Presidente Orsi:** Consigliere Gorletta, riesce a illustrare anche lei, visto che è in presenza, riusciamo meglio a esporre? Prego.

**Il Commissario Gorletta:** Vi chiedo scusa per il ritardo, come vi dicevo telefonicamente. Per quanto riguarda le celle in realtà, non so se stava parlando Sabba o se ne parlerà successivamente, io posso rispondere, anche se c'è stata una parte di anticipazione che ho sentito telefonicamente mentre salivo le scale, quindi perdonate il fiatone ma il fisico è quello che è. Abbiamo ricevuto sicuramente delle segnalazioni in generale ma comunque abbiamo attenzionato la cosa, addirittura la dottoressa Berutti ha partecipato con me a una serata, quindi sa benissimo che sono particolarmente interessato alla questione nello specifico e abbiamo tutta l'intenzione, ho parlato anche col Sindaco in tempi recenti di avviare un tavolo viabilistico con le associazioni di settore per cercare di comprendere se i flussi di traffico pesante, quindi oltre le 3,5 tonnellate, possono essere deviati rispetto al percorso cittadino che attualmente viene affrontato per collegare la parte nord dove c'è uno scalo intermodale famoso con la parte sud, dove attualmente abbiamo costruito la nostra zona industriale. Quindi lascerei passare le feste, se mi viene concesso questo beneficio del tempo, e successivamente sia con un'associazione nello specifico che ha sollevato addirittura dei percorsi alternativi che effettivamente abbiamo valutato potrebbero essere fattibili, ma ci sono sicuramente dei ragionamenti da fare anche con le città limitrofe, potremmo intavolare un discorso direttamente con delle associazioni di categoria per quanto riguarda il trasporto e valutare, perché no, se possibile, come ha detto anche Sabba mi pare di capire, non escludiamo totalmente la possibilità di valutare. Però è una questione che deve passare soprattutto anche dalla maggioranza perché non è una decisione così semplice. Mi pare di capire che c'è stata una domanda anche sul PUMS, mi è parso di sentire. Effettivamente abbiamo arenato un attimino il concetto, per quanto mi riguarda personalmente, sul PUMS negli ultimi mesi recenti, avevamo intenzione con le segreterie di riportarlo in auge e ovviamente anche qui lascerei passare le feste, dopodiché riparlerei con la maggioranza e speriamo di ottenere dei risultati nel primo periodo dell'anno prossimo.

---

**La Commissaria Berutti:** Grazie.

**Il Presidente Orsi:** Grazie Consigliere. Prego.

**La Commissaria Berutti:** Sì, perché rispetto al PUMS avevo fatto questa domanda perché nel documento del DUP c'è scritto, scusami poi ti lascio la parola, "in attesa dell'aggiornamento del piano della sosta", siccome sul piano della sosta abbiamo parlato della sosta in città, eccetera, "in attesa dell'aggiornamento del piano della sosta previsto a completamento dell'iter di approvazione del PUMS attualmente in corso". Sono contenta che il PUMS sia attualmente in corso di approvazione, ne parlerete, all'interno di questo documento ci deve essere il piano della sosta. Abbiamo individuato nelle commissioni e consigli scorsi ci fossero dei problemi o comunque delle criticità sul piano della sosta in città, quindi mi aspetto anche su questo un aggiornamento, dopo le feste naturalmente, aspetto. Grazie.

**Il Presidente Orsi:** Grazie. Consigliere Maggioni.

**Il Commissario Maggioni:** Sì, due domande penso o all'assessore Sabba o al Consigliere delegato per la viabilità. Nella relazione si parla del carpooling, non ci sono però dati, tutto sommato noi leggiamo questa relazione e impariamo, se non lo sappiamo già, che cos'è il carpooling, però, voglio dire, questo è sicuramente un tipo di esperienza che ha avuto una sua storia a Busto e nella quale occorrerebbe associare dei dati e capire bene se la si vuole continuare e in quale modo, perché messa così è come leggere sul vocabolario che cosa si intende per carpooling. Quindi vorrei un approfondimento. Poi faccio un'osservazione per quanto riguarda il discorso della viabilità. Leggendo la relazione alla nota di aggiornamento ho avuto questa impressione, è un'analisi chiamiamola politico-lessicale o linguistica perché abbiamo un elenco molto dettagliato di interventi, dobbiamo attenzionare la segnaletica verticale, dobbiamo cercare di chiarire quella semaforica, eccetera eccetera, sono tutte cose che vengono elencate e poi alla fine si dice "una riprogettazione della viabilità più attenta alle singole esigenze è fondamentale e necessaria per raggiungere grandi risultati sia di sicurezza stradale, sia di vivibilità e sostenibilità", sembra che questa chiusura sia la testimonianza di una probabilmente coscienza, ma non resa esplicita, del fatto che sui problemi della viabilità abbiamo davvero da fare tanto. Io non cito... solo il piano della sosta, dico semplicemente che le strade di Busto ospitano la sosta lungo i marciapiedi, questo sicuramente toglie anche visibilità e crea dei grossi problemi sia per quelli che percorrono la strada dal punto di vista della carreggiata, sia per quelli che si innestano e poi lo sappiamo bene da recenti avvenimenti segnati dalla stampa che si fa alla svelta a dare la colpa all'uno o la colpa all'altro perché uno aveva un alcol test sicuramente positivo, qualcun altro probabilmente non vedeva dove stava andando perché uscendo si trovava a destra e a sinistra delle auto parcheggiate e quindi sicuramente io propenderei per accogliere quella parte finale che è presente nella relazione che dice di riprogettare la viabilità con un respiro molto più ampio di quello che poi concretamente riprenderà anche le singole cose che vengono qui citate, ma di sicuro dobbiamo cercare di fare un'analisi che, secondo me, è legata anche non soltanto al PUMS ma è legata anche alle vicende del PGT perché non possiamo mantenere delle strade, che sono la via Magenta, la via Quintino Sella, il viale Pirandello e viale Virgilio, nelle condizioni in cui sono adesso perché sono veramente molto, molto pericolose, nonostante direi che i nostri concittadini tutto sommato, salvo qualche pazzo che ogni tanto vediamo percorrere ad altissima velocità la strada, magari superando anche con la linea continua, però,

salvo qualcuno, i nostri concittadini sono abbastanza corretti. Se ho già la parola posso fare una domanda anche per quanto riguarda l'assessore Folegani.

**Il Presidente Orsi:** E' arrivato? Sì. Sì, sì, è arrivato.

**Il Commissario Maggioni:** Così poi te la segni e vediamo.

**Il Presidente Orsi:** Scusi, però sulla viabilità vuole una risposta prima? Gliela dai dopo?

**Il Commissario Maggioni:** Se volete la riprendiamo.

**Il Presidente Orsi:** No, no, no, vada, vada, era giusto per capire se volesse una risposta subito.

**Il Commissario Maggioni:** Devo leggere per forza la relazione perché mi sembra una situazione che richieda effettivamente un chiarimento. Si parla nel paragrafo della pianificazione attuativa, siamo a pagina 106 del documento, si parla di bozze di convenzione che devono essere viste, si dice, "tramite la prescrizione delle relative vostre convenzioni e delle conseguenti deliberazioni di Giunta Municipale, sino ad arrivare alla stipula delle convenzioni stesse compatibilmente con la variante di PGT in itinere", siccome si parla di convenzioni che erano già in essere, domando: ma le rivediamo in attesa del PGT della variante oppure siamo, dovremmo essere, secondo me, a PGT vigente e poi la variante, perché altrimenti le convenzioni... Però letta così sembra che noi stiamo aspettando questa. L'altra cosa che, secondo me, deve essere chiarita "a seguito delle varie disposizioni normative di proroga della validità delle convenzioni urbanistiche già stipulate in passato, per alcuni interventi la convenzione risulta tuttora in essere e, pertanto, la loro attuazione presuppone la sola presentazione del titolo edilizio", ecco, io vorrei una spiegazione più precisa relativa a questo passaggio, perché mi pare che sia importante dal punto di vista del capire esattamente in questo momento che tipo di problema noi abbiamo e come ci si comporta per quanto riguarda l'amministrazione comunale. Grazie. La domanda in generale è a che punto siamo per quanto riguarda la variante della PGT, perché su questo mi pare evidente che dobbiamo discuterne.

**Il Presidente Orsi:** Consigliere Gorletta, prego.

**Il Commissario Gorletta:** No, allora, io intervengo semplicemente per il discorso viabilistico, i recenti fatti a cui fa riferimento, cioè, nel senso, sono tragici ovviamente, non possiamo sempre e solo dare la colpa sicuramente a chi non rispetta il codice della strada, questo è ovvio, però è anche chiaro che il reticolato stradale di una città come Busto Arsizio appartiene ovviamente a parecchi anni fa, andrebbe rivisto, le auto sono sicuramente aumentate a livello proprio numerico e quindi è difficile gestire, ma, come dicevate prima e come penso interverrà anche l'assessore Sabba per quanto riguarda la mobilità e il carpooling, servono dei dati. Sotto questo aspetto noi abbiamo sviluppato un'amministrazione, ovvero il Sindaco ha portato avanti questa cosa, l'assessore Sabba e

il Comando di Polizia Locale hanno portato avanti il progetto Simba, era stato presentato, sarà operativo molto probabilmente credo entro autunno del 2026, da lì un sistema di monitoraggio dati, così anche come quelli del traffico, grazie a questi dati qui che vengono intercettati non soltanto dalle celle telefoniche ma anche semplicemente dai dati di traffico che voi potete sfruttare, tra virgolette, con Google Maps quando vedete verde, rosso o arancione in base al traffico, quello sarà molto importante e potremo utilizzare questo, potremo noi e potrà la prossima amministrazione, perché no, utilizzare questi dati per andare a intervenire veramente viabilisticamente su questo. Voi cercavate dei dati e quindi io vi do il supporto dei dati, poi per le decisioni lasceremo quando questi dati li avremo.

**Il Presidente Orsi:** Mi chiede l'assessore Reguzzoni se ci sono ulteriori domande e chiedo scusa per lei perché dovrebbe andare via per un impegno. Ci sono domande? No. Passo la parola all'assessore Folegani.

**L'Assessore Folegani:** Grazie Presidente. Rispondo alle domande del consigliere Maggioni in relazione alla pianificazione attuativa. Allora, la risposta è che fondamentalmente le convenzioni sono in essere con il PGT vigente. Sono due cose scisse, nel senso che uno stipula la convenzione con quello che è in vigore allo stato attuale. Questa è la prima cosa. La seconda sua domanda, "a seguito delle varie disposizioni normative di proroga e della validità delle convenzioni urbanistiche già stipulate in passato la convenzione risulta tuttora in essere", le faccio una piccola sintesi di come è l'iter: una che volta viene presentata la proposta di piano attuativo viene fatta l'istruttoria, una volta che viene approvato il piano si stipula la convenzione urbanistica, una volta che poi viene stipulata la bozza di convenzione urbanistica, stipulata quindi davanti a un notaio, che diventa quindi atto pubblico con efficacia reale, viene trascritta nei registri, solo successivamente il privato deposita il progetto edilizio, quindi viene definito, viene il progetto definitivo, esecutivo, coerente con il piano attuativo e la convenzione. Quindi dalle tre fasi che le ho detto, tra la fase 2 e la fase 3, questo è il gradino di cui sta parlando la relazione, capisce? Nel senso che se siamo nella fase della convenzione, poi successivamente è il privato che presenta il progetto edilizio definitivo, esecutivo e quindi parte l'opera. Questo era quello che si stava intendendo nella relazione. Parliamo del PGT. L'avrei voluto approfondire meglio questa questione in Consiglio, ma vi faccio un piccolissimo spoiler. Allora, la Regione Lombardia ha approvato la settimana scorsa il PTR, conferma consigliere Lanza? Sì. Il PTR, mi pare due martedì fa, la Regione aveva approvato il PTR, adesso si sta muovendo l'istruttoria provinciale. Vi racconterò poi in Consiglio Comunale il ruolo che ha avuto anche l'amministrazione del Comune di Busto negli incontri concernenti il PTCP, quindi quello che abbiamo chiesto alla Provincia. Una volta che poi il PTCP viene approvato di conseguenza abbiamo un anno per approvare il piano comunale. Quindi è ovvio che il piano comunale deve interagire con il PTR e con il PTCP, quindi di conseguenza stiamo aspettando quelle che sono le direttive. Poi in seguito alla relazione che esporrò in Consiglio Comunale farò anche un piccolo spoiler di come ci si sta muovendo, di come si sta lavorando, di quali sono le linee che stiamo pian piano un attimo seguendo. Ecco, spero di aver risposto alle sue domande. Nel caso ci fossero chiarimenti, sono a disposizione. Grazie.

**Il Presidente Orsi:** Prego, consigliere Berutti. Aspetti, scusi. Il consigliere Maggioni, prego.

**Il Commissario Maggioni:** Volevo ringraziare l'Assessore per i chiarimenti relativi al testo e mi sembra evidente a questo punto che si tratti di una procedura amministrativa che comunque è

standard, si realizza sempre, quindi noi l'abbiamo citata perché è il lavoro dell'ufficio. Mentre mi interesserà e saremmo tutti interessati a capire il coordinamento del piano territoriale e provinciale e quello di governo del territorio, sapendo che comunque il piano di governo del territorio potrebbe anche essere partito prima degli altri e quindi... ecco, poi vediamo dalla relazione. Grazie.

**Il Presidente Orsi:** Prego, consigliera Berutti.

**La Commissaria Berutti:** Grazie. Per l'assessore Colombo. Ho letto la relazione e avevo due curiosità. Le borse di studio garantite per il 2026 sappiamo quante saranno o quale sarà l'importo generale? Perché io leggevo della Famiglia Legnanese 160 borse di studio, ora noi non saremo la Famiglia Legnanese però siamo il Comune di Busto Arsizio, quindi un certo importo ce l'avremo. Poi una curiosità che riguarda le pari opportunità e il diritto allo studio riguardo alla disabilità il Comune -forse è sempre stato così ma io non me ne sono mai accorta- il Comune opera in modo diverso per le scuole statali e per le scuole paritarie. Nelle scuole statali manda degli educatori attraverso un bando, eccetera, nelle scuole paritarie invece destina un contributo per i progetti, quindi sicuramente sarà un accordo che funziona in questo senso. L'altro appunto invece riguarda una frasettina che c'è scritto in carattere diverso dentro tutta la relazione e che fa riferimento al passaggio tra la scuola dell'infanzia Crespi, scuola paritaria dell'infanzia Crespi all'istituto comprensivo Crespi, laddove si dice "l'amministrazione dovrà riflettere sul calo delle nascite e attivare un focus sulla creazione di poli formativi di filiera", quindi sicuramente voi a seguito anche di quello che è successo per la scuola paritaria avete avviato delle riflessioni su questo tema, mi piacerebbe che di queste riflessioni fossimo fatti partecipi perché la localizzazione delle scuole in modo puntuale sul territorio rappresenta una ricchezza indiscutibile. Sicuramente anche un costo a fronte di un calo delle nascite, mi viene da dire, purtroppo importante. Quindi bisognerebbe conoscere le riflessioni che avete fatto voi, la direzione in cui volete muovervi per capire bene la città come potrà assumere queste decisioni o rispondere a questa iniziativa. Grazie.

**L'Assessore Colombo:** Allora, innanzitutto per le borse di studio, certo, non ne diamo 160, però l'entità è superiore rispetto a quella che solitamente viene data per le 160. Adesso abbiamo in preventivo anche di inserire borse di studio nel nuovo progetto e lì avremo delle cifre. Per adesso non abbiamo delle cifre definite, abbiamo delle cifre generiche. Per quanto riguarda invece la disabilità, come diceva prima, all'interno delle scuole noi mandiamo i nostri educatori, mentre invece nelle scuole paritarie diamo un fondo. Quest'anno il fondo è stato di 347 mila euro, circa 6.500 euro per bambino. Per quanto riguarda invece il discorso delle scuole Crespi logicamente per noi è stato un momento per riflettere perché passare da una scuola storica, come quella paritaria, alla scuola statale c'è una differenza sostanziale. Voi sapete perfettamente che non è stato un nostro desiderio subentrare, ma è stata una cosa, tra virgolette, obbligata da un discorso economico della scuola Crespi e naturalmente noi, tra virgolette, abbiamo trovato quella scuola Sioli che può, tra virgolette, sostituire la scuola Crespi. E' logico che noi in questo caso abbiamo già incominciato dei tavoli di lavoro con il personale, adesso incominceremo da gennaio dei tavoli di lavoro per il piano educativo, perché logicamente vogliamo prestare molta attenzione nel passaggio dove i bambini non vanno a subire dei traumi per il cambiamento, per cui abbiamo pensato di creare dei momenti dove le maestre dell'asilo Sioli lavorino insieme alle maestre della scuola Crespi e i bambini anche, in modo tale che il prossimo anno trovino comunque delle figure che hanno già interagito e lavorato con loro, per cui creato un ponte non solo didattico, perché sono piccini, ma emotivo, perché ci rendiamo conto che i cambiamenti non sono mai facili per gli adulti, forse più difficili e complessi per i bambini. È logico che il tavolo di lavoro che è incominciato sulle maestre è stato proprio per capire,

voi sapete perfettamente che noi abbiamo sempre bisogno di figure educative, per cui le insegnanti che ci sono all'interno della scuola Crespi hanno delle esperienze veramente di tanti anni sulle spalle e logicamente seguendo graduatorie e quant'altro magari potrebbero essere reinserite, reintegrate in altre situazioni nostre, senza eventualmente perdere il posto di lavoro. Su queste cose abbiamo già lavorato su tutti i fronti, naturalmente nel momento in cui faremo il tavolo di lavoro vi inviteremo.

**Il Presidente Orsi:** Sì, consigliere Maggioni.

**Il Commissario Maggioni:** La domanda al signor Sindaco, relativamente all'evoluzione dell'indebitamento viene citata anche nella relazione che accompagna il rendiconto, ma nel parere del Revisore di bilancio c'è uno schema molto chiaro perché l'ente- riferito evidentemente alla nostra amministrazione- subisce la seguente evoluzione, c'è un debito residuo dal '24 al '28 che sale da 43 a 53 milioni, ma questo capisco che è l'evoluzione di un debito che è già definito, ma ci sono nuovi prestiti che addirittura assommano nell'anno '26 a 9 milioni, nell'anno '27 a 6 milioni e nell'anno '28 a 12 milioni, quindi volevo una spiegazione relativamente a questo andamento.

**Il Sindaco Antonelli:** Posso rispondere in Consiglio? No, perché vado a vedere tutto.

**Il Commissario Maggioni:** Sì, sì, sì, sì, sì, sì!

**Il Presidente Orsi:** Mi ricorda l'altra domanda? Prego, prego Consigliere. Aspetti, la rimetto un attimino così riformula la domanda.

**Il Commissario Maggioni:** È riferito anche al fatto che il documento DUP, così lo dico in modo che si colgano anche gli aspetti di carattere, diciamo così, di generale politica dell'ente, perché nella parte iniziale della relazione del rendiconto si dice che noi abbiamo assistito dal '19 in poi ad una serie di incrementi di costi che non si sono fermati e non si fermeranno anche nel corso. È evidente che parliamo di costi dei servizi, ovviamente, però ci si prospetta un futuro che è magari anche un po' problematico dal punto di vista della gestione del bilancio e quindi ci si collega poi anche al discorso dell'indebitamento, se questo è collegato o no e quindi è un argomento, secondo me, di grande interesse.

**Il Sindaco Antonelli:** Le rispondo in Consiglio.

**Il Presidente Orsi:** Ok. Sì, un attimino. Consigliera Berutti, prego.

**La Commissaria Berutti:** Grazie. Una domanda velocissima riguardo al verde, visto che c'è il Consigliere delegato... Scusi, Tallarida. Abbiamo letto che è andato fallito il bando del chiosco nel Parco Emanuela Loi e quindi che deve essere rivista la procedura, eccetera. Per quanto riguarda

invece il chiosco di Parco Comerio? Perché è da tempo che è chiuso, le ultime notizie riguardavano il fatto che c'era stata la gara e vorremmo sapere, usufruendo di quel parco, se si può sapere qualche cosa in merito. Grazie.

**Il Presidente Orsi:** Un attimino. Risponde il Sindaco, prego.

**Il Sindaco Antonelli:** Per quanto riguarda il Parco Comerio è stato aggiudicato oggi. Sì. Sì, oddio, ci vogliono 60 giorni di solito per il passaggio, quindi diciamo dopo.

**La Commissaria Berutti:** Dicevo, a chi mi ha chiesto risponderò che finalmente è stato assegnato ma ci vorranno ancora 60 giorni.

**Il Sindaco Antonelli:** Sì, sì, è stato assegnato oggi ma ci vorranno almeno 60 giorni, poi dipende quando lui deve fare dei lavori, però è stato assegnato.

**La Commissaria Berutti:** Grazie.

**Il Sindaco Antonelli:** Mentre per quanto riguarda il Parco Loi devo prendere in mano la pratica e capire cosa non è andato a buon fine per vedere di migliorare la proposta che magari avevamo fatto, perché probabilmente la proposta che avevamo fatta non era appetibile e quindi dovremmo rivederla, certo.

**Il Presidente Orsi:** Consigliera Berutti, prego.

**La Commissaria Berutti:** Sì, l'altra riflessione riguardava gli orti urbani, siccome avevo fatto un'interrogazione a marzo...

**Il Presidente Orsi:** Ah, il consigliere Tallarida per il verde.

**La Commissaria Berutti:** Sì. Siccome avevo fatto un'interrogazione a marzo riguardo alla gestione degli orti urbani e ho visto che nella relazione c'è scritto ancora che questo capitolo, insomma, c'è bisogno di intervenire su questo aspetto perché ci sono rifiuti da togliere, condizioni da ripristinare, per le nuove assegnazioni e quindi volevo sapere, visto che c'è scritto questa cosa, quando si riuscirà ad avere, anche in rispetto del regolamento stesso, perché il regolamento, se ricorda consigliere Tallarida, prevede che non ci debbano essere teli oscuranti e invece sono coperti di teli oscuranti questi orti urbani e quindi l'intento dell'amministrazione che era "l'assegniamo a delle persone che così tengono in ordine e a vista" si ha la possibilità di cogliere del verde curato, anche se dietro a una recensione, ma comunque aperta, il fatto di avere questi teli oscuranti dietro cui poi viene accumulato, in alcuni casi, in modo improprio del materiale, come ben sa il consigliere Tal-

larida che aveva visionato il problema, volevo sapere l'indicazione di intervento su questo tema. Grazie.

**Il Presidente Orsi:** Passiamo la parola al consigliere Tallarida, prego.

**Il Commissario Tallarida:** Sì, grazie Presidente. Rispondo: abbiamo già messo in opera e sistemato dieci orti urbani che sono stati sistemati e dobbiamo recintarli, manca solo la recinzione e saranno pronti per essere consegnati. Rispondo anche per quanto riguarda il Parco Loi: nel bando che era stato effettuato prima si invitava chi, diciamo, si aggiudicava il bando di costruire un chiringuito, una cosa loro e nessuno ha partecipato proprio per quello. Adesso stiamo lavorando e stiamo verificando, di poterlo costruire noi e dare un senso in più di questo, ma questo è ancora in progettazione, dopo, partiamo con il nuovo bando, ecco, tutto lì. Anzi, una cosa, ne approfitto perché nel Parco Loi c'è una problematica, nel senso che ci sono delle persone che entrano e chiudono i cancelli e lasciano liberi i cani, in cui ho invitato sia l'Assessore che la Polizia Urbana, Municipale, di intervenire. Chi apre e chiude il cancello il lucchetto non lo lascia libero, lo chiude così chi entra non può più chiudere il cancello, perché lì è proprio non dico vietato ma i cani non possono essere liberi, una cosa e un'altra perché è un peccato gli orti che abbiamo fatto per i bambini con le schifezze dei cani.

**La Commissaria Berutti:** Grazie. Posso?

**Il Presidente Orsi:** Prego, consigliera Berutti.

**La Commissaria Berutti:** Grazie. Sono contenta dei dieci nuovi orti urbani. Io invece mi riferivo a quello che c'è scritto in relazione, gli interventi per il ripristino di orti urbani in condizioni di degrado a seguito di abbandono, con specifico riferimento all'operazione di sfalcio e rimozione rifiuti ai fini di una successiva riassegnazione. Quindi questo è già un patrimonio su cui abbiamo investito che però non è stato gestito da chi l'ha ottenuto in gestione questo terreno e quindi bisognerebbe anche intervenire su questi aggiudicatari di posizioni. E poi volevo ringraziare pubblicamente l'assessore Colombo per le risposte che mi ha dato, perché non l'ho fatto prima, grazie.

**Il Presidente Orsi:** Consigliere Tallarida, prego.

**Il Commissario Tallarida:** Sì, grazie, molto probabilmente mi sono spiegato male io. Allora, negli orti urbani che noi abbiamo, dei dieci, dodici, ci sono anche quelli che noi siamo andati a recuperare e ce ne sono ancora, ce ne sono ancora e sono stati recuperati e stiamo facendo pulizia, ecco. Perfetto.

**Il Presidente Orsi:** Prego, assessore Colombo.

**L'Assessore Colombo:** Volevo solo dire alla dottoressa Berutti che poi le manderò esattamente il numero delle borse di studio che sono contenute all'interno dei progetti con le quote.

**Il Presidente Orsi:** C'è l'assessore Albani che risponde al consigliere Maggioni. Rispondi in Consiglio? Va bene. Consigliera Berutti, mi stava dicendo? Ah, nient'altro. Ok. Passiamo alla votazione o ci sono altre domande?. Passo alla votazione. C'è una domanda? Ok, chiedo scusa. Prego. Chiedo scusa, non l'avevo vista. Adesso l'ho vista, prego.

**Il Commissario Farioli:** Però io, rispetto agli interessanti dibattiti, volevo portare alla concretezza la realtà dei numeri e allora, visto che si va a votare tutta una serie di delibere connesse all'IRPEF, su cui ha già, peraltro, ben parlato il nostro responsabile Ghidotti, sull'IMU, mi piacerebbe, secondo la logica del bilancio popolare chiaro, se Albani ci dice in sintesi un rapporto tra tutte le entrate e il consuntivo dell'anno scorso. Mi spiego meglio. Qui mi pare di capire, io ho cercato di segnare ma... per quanto riguarda l'IRPEF quanto è previsto di entrate quest'anno?

**L'Assessore Albani:** L'ho detto.

**Il Commissario Farioli:** Non l'ho sentito, scusami.

**L'Assessore Albani:** Ho portato l'introito... aspetti, 12.100.000.

**Il Commissario Farioli:** E l'anno scorso cos'era? Perché si ricorda che due anni fa ci fu un'eccedenza di 400 mila euro.

**L'Assessore Albani:** No, quest'anno l'introito è di 12.100.000, per il 26-27 100.000 euro in più, 12.200.000 euro.

**Il Commissario Farioli:** E quindi nel 2025 siamo in grado di sapere quanto è entrato? Perché si ricorda che l'anno scorso nel consuntivo si rilevò un'entrata eccedente alla previsione di 400.000 euro?

**L'Assessore Albani:** Quindi la domanda qual è? Vuole sapere gli introiti dell'IMU del '25?

**Il Commissario Farioli:** No, abbiamo detto...

**L'Assessore Albani:** Scusi, dell'IRPEF del '25?

**Il Commissario Farioli:** In previsione d'entrata con le delibere che andremo ad approvare non so se oggi o la settimana prossima o mercoledì sull'addizionale, che sono rimaste invariate, noi prevediamo un'entrata di X, rispetto al consuntivo dell'anno scorso quant'è? In più, in meno, uguale?

**L'Assessore Albani:** Nel '24?

**Il Commissario Farioli:** Se non abbiamo il '25, abbiamo il '24...

**L'Assessore Albani:** Allora, consigliere Farioli, non l'abbiamo qua.

**Il Commissario Farioli:** Non ce l'avete?

**L'Assessore Albani:** Andiamo a verificarlo e se vuole adesso glielo diciamo.

**Il Commissario Farioli:** Va bene. Poi sull'IMU e l'ISI quant'è la previsione d'entrata?

**Il Presidente Orsi:** L'IMU e...

**Il Commissario Farioli:** E l'ISI, l'imposta comunale...

**Il Presidente Orsi:** L'ISI.

**Il Commissario Farioli:** L'imposta unica comunale, la IUC.

**L'Assessore Albani:** La Tasi. La IUC è la stessa cosa, adesso è...

**Il Commissario Farioli:** Come la stessa cosa?

**L'Assessore Albani:** C'è l'unificazione tra l'imposta comunale IMU e il tributo ai servizi indivisibili Tasi. No, parli al microfono sennò non sento niente.

**Il Commissario Farioli:** Quanto è prevista l'entrata di quest'anno? È la verità dei numeri se vogliamo ma è concreta per capire le entrate, il rapporto a consuntivo dell'anno scorso...

**L'Assessore Albani:** Allora, i numeri non ce li abbiamo qua. Lei mi fa le domande, quindi, sul IR-PEF e sull'unificazione della tassa, sull'IMU.

**Il Commissario Farioli:** Poi siccome si provvederà, qui c'è un certo subbuglio, alla modifica regolamento per la disciplina del canone patrimoniale mercatale suolo pubblico, quant'è l'entrata prevista e qual è stata l'anno scorso.

**L'Assessore Albani:** Per l'occupazione del suolo pubblico?

**Il Commissario Farioli:** Sì. Esposizione pubblicitaria e canone mercatale.

**L'Assessore Albani:** Andiamo a verificare anche questo dato. Tenga conto che va a sostituire la vecchia Tosap, è un'entrata patrimoniale, c'è dentro anche il canone pubblicitario, mercatale e anche le affissioni pubbliche.

**Il Commissario Farioli:** Umilmente ne sono consapevole.

**L'Assessore Albani:** Sì, grazie che è consapevole. Adesso andremo a verificare tutti i numeri e le risponderemo.

**Il Commissario Farioli:** Allora attendo queste risposte.

**L'Assessore Albani:** Se riusciamo adesso, sennò risponderemo...

**Il Commissario Farioli:** Però, scusate, se avete fatto una previsione l'avete fatta anche in base all'andamento degli anni scorsi, sennò le previsioni su che cosa le avete fatte?

**L'Assessore Albani:** Certo che è così. Siccome non volevo darle numeri a caso, è ovvio che è fatta su uno storico dell'anno precedente.

**Il Commissario Farioli:** Per esempio, gli oneri di urbanizzazione abbiamo una previsione di entrata di 5.575.000, nel consuntivo dell'anno scorso sono stati molto meno. L'anno scorso quando feci questa domanda mi si disse "perché sono spostate alcune operazioni che erano previste per la fine del '24 per il '26". Cioè, per dire, diamo una concretezza a questi dati. Il bilancio popolare semplice, entrate e uscite.

---

**L'Assessore Albani:** Anche io so questa cosa qua, consigliere Farioli.

**Il Commissario Farioli:** Non sono domande difficili, sono proprio numeriche.

**L'Assessore Albani:** Sì, se il consigliere Farioli è d'accordo sì, sto dicendo che i numeri devo andarli a verificare e rispondiamo.

**Il Commissario Albani:** Sì, ovviamente si vota dopo però. Giovedì, va bene? Grazie.

**Il Presidente Orsi:** No, giovedì cosa, per la commissione? Continuiamo giovedì, Sindaco, per l'altra commissione? Continuano a dire tutti che vogliono fare giovedì prossimo, non ce la fanno più. C'è anche l'altra. Sì, l'assessore Folegani le risponde sugli oneri, nel frattempo, prego.

**L'Assessore Folegani:** Posso?

**Il Presidente Orsi:** Sì, prego.

**L'Assessore Folegani:** Grazie Presidente. Consigliere Farioli, io rispondo limitatamente alle sue curiosità sugli oneri di urbanizzazione.

**Il Presidente Orsi:** Scusi, consigliere Farioli, mi sono dimenticato di passare... Prego.

**L'Assessore Folegani:** Allora, in realtà la risposta alla sua domanda è il sequel della domanda che mi fece Maggioni pochi minuti fa, nel senso che ci sono dei piani attuativi che ci stiamo portando avanti davvero da anni, pian piano adesso le convenzioni vengono stipulate, però gli oneri si incassano al rilascio del titolo, di conseguenza l'iter è questo qui. Ci sono magari dei piani attuativi che sono iniziati addirittura anche da 3-4 anni e pare che l'anno prossimo dovrebbero finalmente iniziare a... cioè, il titolo viene rilasciato in questi periodi e quindi di conseguenza si incassano gli oneri l'anno prossimo. Questa è la risposta per cui abbiamo dato questi numeri sul bilancio di previsione. Ecco, grazie.

**Il Commissario Farioli:** È la risposta dell'anno scorso! Eh, ma io mica ho detto niente.

**Il Presidente Orsi:** Prego, consigliere Farioli.

**Il Commissario Farioli:** No, no, era solo per spegnere perché mi hanno detto che era acceso.

**Il Presidente Orsi:** Un secondo, state tranquilli, un secondo e rispondiamo.

**La seduta viene sospesa per qualche minuto.**

**Il Presidente Orsi:** Allora, riprendiamo il lavoro della commissione, chiedo di riprendere posto, gentilmente, dopo una piccola sospensione. Passo la parola al Sindaco, che sono le 20:00, per favore.

**Il Sindaco Antonelli:** Allora, l'addizionale dell'IRPEF era 11.326.000 nel 2024 e quest'anno 12.100.000. Poi IMU, 17.939.000 nel 2024, 18.239.000 nel 2025. Canone unico patrimoniale 1.948.000, è rimasto 1.948.000. Ok? Basta.

**Il Presidente Orsi:** Consigliere Farioli.

**Il Commissario Farioli:** Non era un problema, come vedi.

**Il Presidente Orsi:** Ok, prego, va bene così, è soddisfatto. Non ci sono altre domande? Passiamo alla votazione.

*2. Proposta di Giunta al Consiglio Comunale n. 53 del 14.11.2025: Imposta Municipale Propria (IMU) – Approvazione aliquote anno 2026 – i.e., che è stata approvata con la seguente votazione:*

| Nominativi Commissione | Presenti   | Assenti |
|------------------------|------------|---------|
| Orsi Simone            | Favorevole |         |
| Tallarida Orazio       | Favorevole |         |
| Francesca Gallazzi     |            | assente |
| Lanza Marco            | Favorevole |         |
| Rogora Massimo         | Favorevole |         |
| Cascio Santo           | Astenuto   |         |
| Berutti Lucia Cinzia   | Astenuta   |         |
| Castiglioni Gianluca   |            | assente |
| Lanza Giuseppina       | Astenuta   |         |
| Fiore Emanuele Juri    | Astenuto   |         |
| Attolini Francesco     | Favorevole |         |
| Marra Vincenzo         | Favorevole |         |
| Gorletta Alex          | Favorevole |         |
| Farioli Gianluigi      | Favorevole |         |
| Maggioni Maurizio      | Astenuto   |         |

3. “Proposta di Giunta al Consiglio n. 54 del 14.11.2025: Addizionale Comunale all'imposta sul reddito delle persone fisiche per l'anno di imposta 2026 – i.e.”; che è stata approvata con la seguente votazione:

| Nominativi Commissione | Presenti   | Assenti |
|------------------------|------------|---------|
| Orsi Simone            | Favorevole |         |
| Tallarida Orazio       | Favorevole |         |
| Francesca Gallazzi     |            | assente |
| Lanza Marco            | Favorevole |         |
| Rogora Massimo         | Favorevole |         |
| Cascio Santo           | Astenuto   |         |
| Berutti Lucia Cinzia   | Astenuta   |         |
| Castiglioni Gianluca   |            | assente |
| Lanza Giuseppina       | Astenuta   |         |
| Fiore Emanuele Juri    | Astenuto   |         |
| Attolini Francesco     | Favorevole |         |
| Marra Vincenzo         | Favorevole |         |
| Gorletta Alex          | Favorevole |         |
| Farioli Gianluigi      | Favorevole |         |
| Maggioni Maurizio      | Astenuto   |         |

Il Presidente Orsi passa alla trattazione del quarto punto dell' o.d.g. “Proposta di Giunta al Consiglio Comunale n. 56 del 17.11.2025: Modifica Regolamento per la disciplina del Canone Patrimoniale di occupazione del suolo pubblico e di esposizione pubblicitaria e del canone mercatale”;

**Il Presidente Orsi:** Chiedo scusa un secondo. Perché? Siamo nella fase di votazione, qual è il problema? Prego Consigliere.

**Il Commissario Farioli:** Però su questa cosa, essendoci una modifica di regolamento, i colleghi Consiglieri mi chiedono di chiarire, a maggior ragione visto che l'entrata è identica a quella dell'anno scorso e, siccome c'è una modifica di regolamento, è abbastanza difficile immaginare che l'entrata sia identica a quella dell'anno scorso.

**Il Presidente Orsi:** No, scusa un secondo. Consigliere Farioli, non è chiaro cosa intende per il punto numero 4. Prego. Silenzio un attimo. Aspetti che non sento. Prego.

**Il Commissario Farioli:** Di spiegare una cosa che non conoscevo, perché c'è una modifica di un regolamento. La modifica del regolamento per la disciplina del canone patrimoniale di occupazione

suolo pubblico e di esposizione pubblicitaria in cosa consiste? Ed è rilevante sulle entrate perché avete appena detto che la previsione è identica all'anno scorso, quindi bisogna capire come è rilevante. Se è gratuito vuol dire che entra meno.

**L'Assessore Sabba:** Lo posso spiegare io?

**Il Presidente Orsi:** Un attimo. Un secondo che sta arrivando Folegani.

**L'Assessore Sabba:** No, è quello sul suolo pubblico pubblicità.

**Il Presidente Orsi:** Chi è che è? È Sabba?

**L'Assessore Sabba:** Sono Sabba. Posso spiegarlo io?

**Il Presidente Orsi:** È Sabba che si occupa del... No, no, niente Sabba, scusa. Matteo, scusami che ti sento male, devi gridare un po', non si sente niente.

**L'Assessore Sabba:** Mi sentite?

**Il Presidente Orsi:** No, si sente malissimo. Senti, puoi chiamare col cellulare?

**L'Assessore Sabba:** Mi sentite ora?

**Il Presidente Orsi:** Adesso sì.

**L'Assessore Sabba:** Ok. Allora, questa qua è una richiesta che ho fatto io per evitare che chi ci facesse da sponsor e mettesse la macchina o la sua bandiera con la sua insegna dovesse pagare le tasse a noi stessi, perché sennò voleva dire che ci faceva una sponsorizzazione- faccio numeri a caso- da diecimila euro, doveva pagare magari 1.500 euro di occupazione suolo pubblico ma sempre quella era la sponsorizzazione e faceva un giro dell'oca. Siccome era una cosa per me non molto intelligente, abbiamo detassato queste situazioni per evitare di pagare a noi stessi l'occupazione del suolo pubblico.

**Il Presidente Orsi:** Consigliere Farioli, prego. Non si è capito? Ha capito, consigliere Farioli? Un attimo, hanno detto che non si è compreso quello che hai detto. Aspetta, parla il Sindaco un secondo.

**Il Sindaco Antonelli:** La rispiego io. Praticamente, si è stabilito che chi fa pubblicità occupando suolo pubblico e dando già dei soldi al Comune è inutile che gli chiediamo di pagare al Comune. Cioè, cosa gli facciamo pagare, 1.000 euro di occupazione perché ha messo lì la macchina Paglini, per esempio, che ci dà 15.000 euro all'anno? Sennò ce ne dà 13.500, non cambierebbe niente o ce ne dà 14.000 perché rientra nei 1000 euro. Penso che questo vada bene anche a voi, no? Considerato che volete regalare i soldi, ho visto prima con l'IRPEF, penso che anche questa vi piaccia, no? Se volete regalare i soldi ai cittadini penso che questo sia un bel regalo che stiamo facendo, giusto, gruppo di Forza Italia, siete d'accordo con me? Grazie.

**Il Presidente Orsi:** È già collegato, consigliere Farioli, prego.

**Il Commissario Farioli:** Guardi, io onestamente non parlavo per il gruppo di Forza Italia, ma facendomi portatore su richiesta di tutti, io sono di Forza Italia e parlavo per me e per Forza Italia, sono convinto che lei giustamente dice spesso che bisogna gestire i soldi dei cittadini come se fossero nostri, il miglior modo di gestirli è lasciarglieli nelle tasche il più possibile. Questo è lasciargli nelle tasche il più possibile, non è regalare. Più soldi hanno nelle tasche i cittadini, più sono liberi e sanno usare, i cittadini. Questo è un concetto generale. Ciononostante, noi non abbiamo presentato nessun emendamento e su questa voce non sono stato io a chiedere, ma l'intero Consiglio Comunale di maggioranza si è rivolto a me chiedendo cosa volesse dire e io mi sono permesso di dire, visto che avevo già la parola, di far chiarire. Dopodiché, io sono il primo a essere favorevole al partenariato pubblico-privato. Dopodiché, ognuno si assuma le sue responsabilità.

**Il Sindaco Antonelli:** Dammi la parola.

**Il Commissario Farioli:** Io voterò a favore di questa cosa, però dico...

**Il Sindaco Antonelli:** Allora, queste cose qua a me sapete che non piacciono, è inutile che facciamo finta.

**Il Commissario Farioli:** Sapessi a me quanto piace!

**Il Sindaco Antonelli:** L'intero Consiglio Comunale? Lo sta chiedendo lei, non lo sta chiedendo l'intero Consiglio Comunale. Se siete convinti di quello che dite votate contro, per favore, non nascondetevi dietro la maggioranza o la minoranza, votate contro, per favore, sono più contento.

**Il Commissario Farioli:** Evidentemente non mi nascondo mai perché ho fatto da portavoce a tutti i Consiglieri!

**Il Sindaco Antonelli:** Comunque, aspetto la prossima trovata vostra che costerà 3-4-5 milioni alla città. In questo caso non costa niente assolutamente, perché se uno deve pagare il suolo pubblico

ci dà meno soldi, quindi entra la stessa identica somma. È un piacere che si fa perché è assurdo a uno che ci regala dei soldi fargli anche pagare lo spazio magari del metro cubo che occupa, è assurdo, perché non va a vendere niente ma fa solo pubblicità a noi. Se l'avete capito è bene, sennò votate contro "l'intero Consiglio Comunale", come dice lei.

**Il Commissario Farioli:** No, scusate, io non sono solito mettere in bocca ad altri parole che non l'ho detto. Ho detto a nome dei Consiglieri di minoranza presenti in commissione, i quali si sono rivolti a me a chiedere un parere che non conoscevo, non avendolo elaborato io, e lo può dire chiunque! Dopodiché, avendolo chiesto io ho semplicemente chiesto, perché altri volevano non votare di fronte a questo..Infatti, vede che io non ho detto niente. È inutile, ogni parola di più è del diavolo e il diavolo non è sempre nei tifosi del Milan! Comunque sia, chiedo se il regolamento precedente non prevedeva già che nelle iniziative patrocinate dal Comune o d'iniziativa del Comune non si pagasse l'occupazione di solo pubblico, perché questo era sempre scritto nelle delibere organizzate, tipo via del Natale, eccetera. Così era fino a quando io ho avuto l'onore e l'onere di essere il Sindaco.

**Il Presidente Orsi:** Sindaco, prego, può rispondere.

**Il Sindaco Antonelli:** No, no, fai Rogora, dai.

**Il Presidente Orsi:** Rogora, prego. Poi se Sabba ci risponde ci farà piacere.

**Il Commissario Rogora:** Grazie Presidente. Ha ragione il consigliere Farioli, sono stato anch'io a chiedere, perché non sapevo l'esistenza di questa modifica. Sindaco, non si sta facendo una litigata, io non riesco a capire questa litigata. Non c'era! Signor Sindaco, non c'era, era arrivato dopo. Sì, Orazio Tallarida. Ma guardi, signor Sindaco, ma forse lei non c'era in questo momento che abbiamo fatto la domanda, abbiamo soltanto chiesto all'Assessore, tant'è che l'Assessore era qui chi ce lo stava spiegando, ha spiegato anche lui usando un nome di un vostro partner, stop, abbiamo soltanto chiesto cosa vuol dire, perché qualcuno ha detto "ma non è che rientrano anche i tuoi ambulanti?", io ho detto "no, non dovrebbero rientrare, non riesco a capire queste convenzioni qui". Si è soltanto chiesto di spiegare questa delibera. Siamo arrivati al voto e l'abbiamo chiesto, ma l'abbiamo chiesto anche all'assessore Albani quando era qui, giusto Assessore? Che poi è andato lì. Stop! Ma non c'era da litigare, non riesco a capire per quale motivo si va a fare una litigata del genere!

**Il Sindaco Antonelli:** Quindi chiedo: siete contenti? È stata una bella iniziativa la nostra? Rispondetemi, per favore.

**Il Presidente Orsi:** Un attimo. Prego, poi c'è il consigliere Lanza anche, prego.

**Il Commissario Rogora:** Non so dare una risposta perché abbiamo deciso in trenta secondi, ma molto probabilmente potrebbe essere una buona iniziativa, potrebbe essere una buona iniziativa. Lei ha parlato...

**Il Sindaco Antonelli:** Non c'è da capire. Penso che sia chiarissimo il concetto: io chiedo a voi è una bella iniziativa o una cattiva iniziativa? Datemi una risposta, non potete pensarci, dovete riunirvi tutto il Consiglio e decidere? Non siete in grado di decidere se è una bella cosa o non è una bella cosa?

**Il Commissario Rogora:** Tutte le iniziative sono belle.

**Il Sindaco Antonelli:** Ah, tutte?

**Il Commissario Rogora:** Tutte.

**Il Sindaco Antonelli:** No, non tutte. Quelle che proponete voi non sono tanto belle di solito.

**Il Commissario Rogora:** Ma io non riesco a capire, signor Sindaco, perché sta portando in caciara una situazione tranquilla. Guardi, le rispondo con cortesia, poteva essere una bella iniziativa e sta andando a finire in caciara. Non doveva finire così. Anzi, molto probabilmente quello che ha detto lei così hanno capito anche loro che cosa potesse essere, perché sennò passava una delibera senza sapere qual era...

**Il Sindaco Antonelli:** Quindi le chiedo, le piace la nostra iniziativa?

**Il Commissario Rogora:** Ma a me piacciono tutte le delibere...

**Il Sindaco Antonelli:** Perfetto, grazie.

**Il Commissario Rogora:** Basta che si spieghino.

**Il Presidente Orsi:** Consigliere Lanza, prego, però veloce perché sono le 20:10

**Il Sindaco Antonelli:** Magari si può chiedere prima, considerato che fate le riunioni una volta a settimana, comunque. Sì, è la cosa migliore, dai, andiamo avanti.

**Il Presidente Orsi:** Consigliere Lanza, prego. Per favore, deve intervenire? Consigliere Lanza,

**Il Commissario Lanza:** Io volevo semplicemente dire non trascendiamo più di tanto, alla fine era una richiesta di spiegazione davanti a un'iniziativa che, come ha spiegato adesso lei, signor Sindaco, noi sicuramente, come già dichiarato anche dal collega Farioli, siamo favorevoli e diamo fiducia all'amministrazione, come sempre. Era semplicemente una richiesta di capire qual era la ratio dell'iniziativa proposta, perché non avendone discusso semplicemente volevamo capire la questione legata alle iniziative rispetto al contributo che davano magari i vari operatori, gli sponsor.

**Il Presidente Orsi:** Anche Albani vuole la parola. Aspetta, prima il Sindaco. Sindaco, prego.

**Il Sindaco Antonelli:** Mi spiace che dite che non l'abbiamo discussa perché l'abbiamo già discussa e quando si discute in Giunta vengono a riferirvi sempre i vostri rappresentanti, sempre. Quindi voi lo sapevate perfettamente a cosa si riferisse. Magari il problema è un altro: quando spieghiamo voi non capite. Questo, secondo me, è!

**Il Consigliere Lanza:** Vabbè, chiudo, non ribatto dopo il Sindaco.

**Il Presidente Orsi:** Assessore prego, Albani.

**L'Assessore Albani:** Sì, grazie Presidente. No, niente, ha già spiegato il Sindaco. Come vi ho già spiegato in precedenza, la ratio di questa... No, no, aspetti, volevo precisare al consigliere Farioli perché mi sembra abbia fatto un po' di confusione e faccio un riassunto brevissimo proprio perché ha fatto confusione prima. Cioè, l'occupazione di suolo pubblico va a sostituire la TOSAP, che era una tassa, adesso non è più un tributo, perché prima mi ha detto "rientra nel pagamento dell'IMU". No, mi ha detto così "rientra nel pagamento dell'IMU", non è un tributo, quindi non rientra nel pagamento dell'IMU. C'è un capitolo dedicato a questa cosa. Adesso, se non ricordo male, è il 50.000, il capitolo. Siccome prima mi ha chiesto se rientra nel capitolo dell'IMU, no, perché non è più un tributo, non è un tributo, quindi rientra in un capitolo definito insieme a tutto il resto, quindi al canone pubblicitario, mercatale e a quello dell'affissione pubblica. Era solo una precisazione visto la sua domanda prima, grazie.

**Il Presidente Orsi:** Se non ci sono altre domande passo il punto di nuovo alla votazione numero 4 "Proposta di Giunta al Consiglio Comunale numero 56 del 17.11.2025 - Modifica regolamento per la disciplina del canone patrimoniale di occupazione del suolo pubblico ed esposizione pubblicitaria del canone mercatale",

| Nominativi Commissione | Presenti   | Assenti |
|------------------------|------------|---------|
| Orsi Simone            | Favorevole |         |

**COMMISSIONE CONSILIARE 1**

**“PROGRAMMAZIONE AFFARI GENERALI, SOCIETÀ PARTECIPATE, CONSORZI, BILANCIO, PERSONALE, INNOVAZIONI TECNOLOGICHE, PATRIMONIO, ANTIMAFIE”**



|                      |            |         |
|----------------------|------------|---------|
| Tallarida Orazio     | Favorevole |         |
| Francesca Gallazzi   |            | assente |
| Lanza Marco          | Favorevole |         |
| Rogora Massimo       | Astenuto   |         |
| Cascio Santo         | Astenuto   |         |
| Berutti Lucia Cinzia | Astenuta   |         |
| Castiglioni Gianluca |            | assente |
| Lanza Giuseppina     | Favorevole |         |
| Fiore Emanuele Juri  | Astenuto   |         |
| Attolini Francesco   | Favorevole |         |
| Marra Vincenzo       | Favorevole |         |
| Gorletta Alex        | Favorevole |         |
| Farioli Gianluigi    | Favorevole |         |
| Maggioni Maurizio    | Astenuto   |         |

**Il Presidente Orsi:** Punto numero 5 "Proposta di Giunta al Consiglio Comunale numero 52 del 14.11.2025 - Approvazione nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione 26-28 e del Bilancio di Previsione 26-28 - Approvazione del Programma Triennale dei Lavori Pubblici 26-28"

| <b>Nominativi Commissione</b> | <b>Presenti</b> | <b>Assenti</b> |
|-------------------------------|-----------------|----------------|
| Orsi Simone                   | Favorevole      |                |
| Tallarida Orazio              | Favorevole      |                |
| Francesca Gallazzi            |                 | assente        |
| Lanza Marco                   | Favorevole      |                |
| Rogora Massimo                | Favorevole      |                |
| Cascio Santo                  | Astenuto        |                |
| Berutti Lucia Cinzia          | Astenuta        |                |
| Castiglioni Gianluca          |                 | assente        |
| Lanza Giuseppina              | Astenuta        |                |
| Fiore Emanuele Juri           | Astenuto        |                |
| Attolini Francesco            | Favorevole      |                |
| Marra Vincenzo                | Favorevole      |                |
| Gorletta Alex                 | Favorevole      |                |
| Farioli Gianluigi             | Favorevole      |                |
| Maggioni Maurizio             | Astenuto        |                |

## COMMISSIONE CONSILIARE 1

**“PROGRAMMAZIONE AFFARI GENERALI, SOCIETÀ  
PARTECIPATE, CONSORZI, BILANCIO, PERSONALE,  
INNOVAZIONI TECNOLOGICHE, PATRIMONIO, ANTIMAFIE”**



**Il Presidente Orsi:** "Varie ed eventuali" non ci sono argomenti su varie ed eventuali. Dichiaro chiusa alle 20:12 la seduta congiunta 1 e 3, l'altra seduta verrà rinviata per forza a giovedì prossimo, è già in programma

La seduta tolta alle ore 20.12

Il presidente della Commissione 1  
Avv. Orsi Simone

Il Segretario della Commissione  
Castiglioni Monica