



## **VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE D.D. 29. 04. 2026**

|                      | <b><i>PRESENTI</i></b> | <b><i>ASSENTI</i></b> | <b><i>SOPRAGGIUNTI</i></b> |
|----------------------|------------------------|-----------------------|----------------------------|
| 1) HROVATIN Monica   | X                      |                       |                            |
| 2) BUDIN Martina     | X                      |                       |                            |
| 3) ČERNJAVA Igor     | X                      |                       |                            |
| 4) MILIC Aleks       | X                      |                       |                            |
| 5) RUPENO Federica   |                        | X*                    |                            |
| 6) JAGODIC Rado      |                        | X*                    |                            |
| 7) BORGHETTI Martina | X                      |                       |                            |
| 8) LOVRENČIČ Martin  | X                      |                       |                            |
| 9) SKRLJ Vesna       | X                      |                       |                            |
| 10) SARDOČ Mirko     | X                      |                       |                            |
| 11) ŽBOGAR Dimitri   |                        |                       | X (entra 18:07)            |
| 12) GRUDEN Neža      | X                      |                       |                            |
| 13) PUNTAR Chiara    |                        | X*                    |                            |

\*Assenze giustificate

Partecipa il Segretario comunale dott. Norberto FRAGIACOMO

Presenti gli Assessori esterni: Čebulec Mitja, Del Linz Janja e Milič Rado

Il Sindaco – Presidente alle ore 18:05 saluta i presenti e dà inizio ai lavori. Il Segretario comunale procede all'appello e verifica la presenza legale dei presenti. Sono presenti 8 consiglieri su 12 (il Cons. Žbogar entra ad appello terminato), più il Sindaco-Presidente.

### **Punto 1 - Comunicazioni della Sindaca e della Giunta**

La Sindaca annuncia di aver prelevato dal Fondo di riserva 7.122,80 euro per spese varie, tra cui i lavori di manutenzione della palestra, la manutenzione della rete fognaria e l'acquisto della licenza del sistema informatico; in data 16 aprile prelevamento di ulteriori 414 euro per le spese della commissione edilizia.

In marzo sono state chiamate le imprese che gestiscono i camion per chiedere loro come risolvere il problema della mobilità in quel punto (Stazione di Prosecco), dalla sosta dei camion derivavano pericoli e inconvenienti. C'è stato un incontro con il Prefetto e con il Comune di Dolina, che lamenta analoghe criticità (presenti alla riunione altri soggetti competenti). Si è concordato di sensibilizzare le imprese operanti nei territori perché il traffico sia rispettato e gli orari rispettati. In maggio ci sarà un incontro in municipio con un'impresa perché ci sono state lamentele da parte della popolazione.

Ieri incontro in Regione per la rotatoria Telit e la strada della Stazione di Prosecco: si è chiesto che l'A.R. si accolli l'onere economico, ci sono stati avvicendamenti nell'organigramma regionale, si è concordato di inviare una lettera al nuovo Direttore per sensibilizzarlo. La criticità va risolta, sarà chiesto un ulteriore finanziamento per un totale di 2 milioni, è certa che il sostegno sarà accordato. Il Consiglio sarà informato degli sviluppi.

Dopo alcune difficoltà tecniche si riprende: lo scorso anno applicata quota dell'avanzo (*i problemi si protraggono fino alle 18:26*) in merito al Piano paesaggistico regionale: entro il 15 giugno i cittadini potranno formulare osservazioni in vista della presentazione al Consiglio.

## **Punto 2 - APPROVAZIONE VERBALE CC DD. 29. 04. 2025**

La Sindaca propone al Consiglio l'approvazione del verbale in questione.

Prende la parola il Cons. Žbogar, il quale afferma di rendersi conto di ripetere sempre le stesse cose. Gli piacciono i verbali. Rileva che, probabilmente a causa dell'utilizzo delle nuove tecnologie, nel verbale talvolta compaiono testi che non rispecchiano fedelmente quanto effettivamente espresso durante la discussione. A suo avviso, ciò può indurre il lettore a farsi un'impressione errata del contenuto del dibattito o delle parole del relatore. Ritiene pertanto che il verbale dovrebbe rispecchiare con maggiore precisione l'andamento della discussione. Nonostante tali osservazioni, annuncia che approverà il verbale.

*L'atto viene approvato con la seguente votazione, palesemente espressa:*

- favorevoli:        **UNANIMITA'**
- astenuti:         //
- contrari:         //

## **Punto 3 - APPROVAZIONE VERBALE CC DD. 23. 12. 2025**

La Sindaca propone al Consiglio l'approvazione del verbale in questione.

*L'atto viene approvato con la seguente votazione, palesemente espressa:*

- favorevoli:        **UNANIMITA'**
- astenuti:         //
- contrari:         //

## **PUNTO 4 - APPROVAZIONE DEL RENDICONTO DELLA GESTIONE PER L'ESERCIZIO 2025 AI SENSI DELL'ART. 227, D.LGS. N. 267/2000**

La Sindaca ringrazia anzitutto la Responsabile finanziaria, indi il Revisore, la cui presenza è gradita (afferma che gli uffici sono soddisfatti della sua collaborazione): in totale avanzo pari a 4,47 milioni, quantifica le quote che lo compongono. Rispetto agli anni precedenti l'avanzo è diminuito, il che dimostra che l'ufficio tecnico sta ben operando, anche perché c'era poco tempo a disposizione – ringrazia l'ufficio. Col 1° luglio festeggeremo un anno dalla piena operatività, l'avanzo ridotto è un segnale di buon funzionamento. Con la prossima delibera quote dell'avanzo saranno impiegate per interventi significativi: LED, asfaltature necessarie, altri interventi minori da fare. C'è l'ok del revisore, chiede se vi siano interventi.

Interviene il Cons. Sardoč: vorrebbero ringraziare l'ufficio contabile e la dott.ssa Antonič per il testo, eccellentemente redatto. L'obiettivo dell'Amministrazione pubblica è garantire buoni servizi, non creare un avanzo. Fa delle proposte: non è stato eccellente il piano neve, la videosorveglianza non è ancora attiva, il Comune dovrebbe impiegare fondi non utilizzati per ridurre le tasse ai cittadini. C'è un grande disavanzo a causa di lavori non ancora fatti, come il cimitero, la sede della Protezione civile e l'edificio comunale: auspica risultati più tangibili. Non vengono evidenziate entrate da destinare ad edifici militari abbandonati, positivo il potenziamento dell'ufficio tecnico, ma quello contabile andrebbe arricchito. Si potrebbero utilizzare altri fondi. Il loro parere nel merito è più che negativo.

La Sindaca dice che il piano neve ha rappresentato un valore di 23 mila euro, la reperibilità della ditta rappresenta una grossa spesa per l'A.C. Il giorno in cui è nevicato l'impresa è intervenuta sul territorio, la

Sindaca stessa ha verificato lo stato delle strade, solo Sgonico ed Aurisina hanno garantito l'indomani l'apertura delle scuole. Personale: si è lavorato per potenziare l'organico, ma il numero percentuale dei dipendenti rispetto ai cittadini è alto. Si sofferma sulla spesa per il Segretario, il SF ha verificato la possibilità di spesa rispetto ai limiti, comunque la proposta di assumere nuovo personale è inattuabile perché la spesa è legata agli introiti. Si è dato incarico agli uffici di valutare di aumentare l'esenzione dall'aliquota IRPEF per i redditi più bassi. Parla poi di un contributo regionale in ritardo per via degli avvicendamenti nell'organico regionale. Oggi previsti 20 mila euro per avviare e concludere i lavori connessi a detto contributo: il tempo stringe perché c'è il rischio di un rincaro dei prezzi. Si dice d'accordo sulle ex caserme, purtroppo spesso gli investitori si fanno spaventare dalla mole degli interventi da effettuare. Per la videosorveglianza sono previsti fondi, molto dipende dall'approvazione del punto successivo. Si sofferma poi sulla casa Zigon e sul sostegno alle associazioni e agli svantaggiati, la coscienza l'amministrazione ce l'ha pulita, afferma.

Il Cons. Sardoč ringrazia per i chiarimenti iniziando dal punto neve, gli sembra non giusto che dando a una società 23 mila euro questa non intervenga immediatamente. Crede che per ogni mese invernale ci sia una spesa di 5 mila euro, bisogna sollecitare la ditta, le strade non erano pulite. Per la sede della protezione civile gli sembra opportuno considerare che c'è un rappresentante comunale presso la Protezione civile regionale, potrebbe bussare agli uffici.

La Sindaca dice che hanno chiesto il contributo alla Regione per protezione civile, sono in attesa di risposta, con il coordinatore il dialogo è continuo. Sindaci e coordinatori si stanno attivando per risolvere la questione della responsabilità per eventuali incidenti. Il Cons. Sardoč su responsabilità: positivo che il Consiglio comunale garantisca sostegno al Sindaco interessato, non è giusto dare responsabilità ai Sindaci in caso di tragedie, il volontariato è lodevole ma non bisogna cercare capri espiatori. La Sindaca dice che accoglierebbe una mozione.

Interviene il Cons. Žbogar, il quale esprime pieno sostegno al Sindaco e al sistema di p.c. Dichara che su questi punti voteranno contro per rafforzare ciò che ha detto il Cons. Sardoč, in tal modo l'A.C. possa prendere in considerazione punti di vista e tematiche da un altro punto di vista. Piena disponibilità, dice la Sindaca.

La discussione è conclusa. Si procede alla votazione.

***L'atto viene approvato con la seguente votazione, palesamente espressa:***

- favorevoli: 7
- astenuti: //
- contrari: 3 (opposizione)

**L'atto viene dichiarato immediatamente eseguibile con la seguente votazione, palesamente espressa:**

- favorevoli: 7
- astenuti: Sardoč
- contrari: 2 (Žbogar e Gruden)

## **Punto 5 - 2° VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2026-2028. APPLICAZIONE AVANZO DI AMMINISTRAZIONE**

La Sindaca dà due informazioni prima di cedere la parola all'Ass. Del Linz: avanzi di 743 mila per lavori di investimento, 26 mila di parte corrente per alcuni lavori già in corso.

L'Ass. Del Linz illustra la delibera e spiega che, per la parte corrente è necessario garantire l'inserimento dati su piattaforma ANAC (CIG e CUP da chiudere), poi revisione vari sistemi per garantire adempimenti. Interventi operativi da finanziare: sfalcio, potatura in cimitero e altrove, tagli alberi presso il municipio, manutenzione verde all'ambulatorio, tetto bocciolina, altre manutenzioni, in cimitero necessario spostare un ammasso di terra, sostituzione impianto presso la cava, sostituzione impianto telefonico presso il municipio; da riqualificare la segnaletica davanti al municipio e acquistare nuove porte per il laboratorio – interventi questi di piccola manutenzione. Intervento su videosorveglianza. Presso la scuola dell'infanzia di Gabrovizza sarà riqualificato il pavimento. In palestra diversi interventi di manutenzione (muffa in un muro), acquisto attrezzature per operai. Poi c'è progettazione impianti elettrici per ufficio tecnico ed altre spese minori, tra cui realizzazione di un piano acustico. Continua l'elencazione e infine conclude.

Non essendoci interventi la Sindaca - Presidente pone ai voti la delibera in oggetto.

*L'atto viene approvato con la seguente votazione, palesemente espressa:*

- favorevoli: 7
- astenuti: 3 (opposizione)
- contrari: //

**L'atto viene dichiarato immediatamente eseguibile con la seguente votazione, palesemente espressa:**

- favorevoli: 7
- astenuti: 3 (opposizione)
- contrari: //

## **PUNTO 6 - REVISIONE DELLA DISCIPLINA SULL'ORIGINE DOGANALE DEI PRODOTTI AGRICOLI E ALIMENTARI**

Relaziona l'Ass. Milič: nota ricevuta da Coldiretti TS perché il Comune prenda posizione a sostegno della richiesta di adoperarsi per evitare falsi prodotti *made in Italy*. Riunione l'8 aprile scorso in commissione e unanime convincimento di escludere tutti i prodotti agricoli non prodotti in Italia dal *made in Italy*, si sensibilizzino a parlamentari europei e il Presidente FVG perché persegua il medesimo obiettivo.

Prende la parola il Cons. Žbogar che ringrazia l'Assessore e l'A.C. che si è assunta questo ruolo, è giusto che tutti i Comuni vengano resi edotti di questa questione, è un problema internazionale, questa questione riguarda tutti i cittadini, è giusto che nel nostro piccolo questa proposta vada sostenuta.

La Sindaca dice di condividere questa posizione, auspica che tramite l'ANCI arrivi agli altri Comuni.

La discussione è conclusa. Si procede alla votazione.

*L'atto viene approvato con la seguente votazione, palesemente espressa:*

- favorevoli: UNANIMITA'
- astenuti: //
- contrari: //

**L'atto viene dichiarato immediatamente eseguibile con la seguente votazione, palesemente espressa:**

- favorevoli: UNANIMITA'

- astenuti: //

- contrari: //

## **PUNTO 7 - COMUNICAZIONI CONSIGLIERI**

Il Cons. Žbogar dice che il concittadino J. Rebula gli ha chiesto come mai all'incrocio verso Bristie abbiano posizionato una cabina telefonica, ci sono stati degli scavi e poi il materiale è rimasto lì, sarebbe giusto prestare attenzione a queste piccole questioni.

La Sindaca assicura che si faranno controlli.

Il Cons. Žbogar dice che durante l'ultima commissione agricoltura è emerso che non ci sarà più la Mostra dei vini, loro avevano presentato proposte. Ricorda che questa importante manifestazione comunale metteva in collegamento diverse attività del Comune. Dice che manca la motivazione della scelta presa. Sarebbe giusto rivolgere maggiore attenzione e dare una motivazione.

La Sindaca ricorda che il Primorski ha informato che protagonisti sono i viticoltori, in questi 60 anni tutti hanno lavorato insieme, ognuno ha dato il suo contributo, dopo 60 anni l'obiettivo di valorizzare il vino è diventato una cosa del passato, oggi numerosi giovani viticoltori lavorano con successo, ma offrono prodotti di alto livello che non sono adatti per una sagra. Pochi inoltre i volontari disponibili, perciò si è deciso di realizzare altre attività. Si pensa ad altre iniziative di degustazione più al passo con i tempi. Bisogna trovare modalità di offerta diverse in collaborazione con l'associazione viticoltori – consideriamolo un anno sabbatico per riflettere sul da farsi.

La Sindaca riferisce inoltre che sarà organizzato nuovamente il concerto rock. Riferisce che il Comune ha partecipato a un bando per l'ottenimento di fondi per le proiezioni cinematografiche, ma i fondi della Regione sono limitati. In mancanza di fondi aggiuntivi, si cercherà di finanziare il progetto con le risorse comunali, poiché in passato le proiezioni hanno registrato un'affluenza di oltre 100-150 persone a serata.

Avendo esaurito tutti i punti iscritti all'ordine del giorno il Sindaco ringrazia i presenti e conclude la seduta del Consiglio comunale alle ore 19:22.

Il Sindaco – Presidente  
Monica Hrovatin

Il Segretario comunale  
dott. Norberto FRAGIACOMO



COMUNE di SGONICO  
OBČINA ZGONIK

### **ZAPISNIK OBČINSKEGA SVETA 29. 4. 2026**

|                      | <b><i>PRISOTNI</i></b> | <b><i>ODSOTNI</i></b> | <b><i>DOSPELI</i></b> |
|----------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|
| 1) HROVATIN Monica   | X                      |                       |                       |
| 2) BUDIN Martina     | X                      |                       |                       |
| 3) ČERNJAVA Igor     | X                      |                       |                       |
| 4) MILIC Aleks       | X                      |                       |                       |
| 5) RUPENO Federica   |                        | X*                    |                       |
| 6) JAGODIC Rado      |                        | X*                    |                       |
| 7) BORGHETTI Martina | X                      |                       |                       |
| 8) LOVRENČIČ Martin  | X                      |                       |                       |
| 9) SKRLJ Vesna       | X                      |                       |                       |
| 10) SARDOČ Mirko     | X                      |                       |                       |
| 11) ŽBOGAR Dimitri   |                        |                       | X (vstopi 18:07)      |
| 12) GRUDEN Neža      | X                      |                       |                       |
| 13) PUNTAR Chiara    |                        | X*                    |                       |

\*Opravičene odsotnosti

Prisostvuje tajnik občine dott. Norberto FRAGIACOMO

Prisotni zunanji odborniki: Čebulec Mitja, Del Linz Janja in Milič Rado

Županja - Predsednica ob 18:05 pozdravi prisotne in prične z deli. Občinski tajnik opravi poimensko klicanje in preveri zakonsko določeno sklepčnost prisotnih. Prisotnih je 8 od 12 svetnikov (svetnik Žbogar se je pridružil po končanem ugotavljanju navzočnosti) ter županja-predsednica.

#### **Točka 1 – Sporočila županje in odbornikov**

Županja poroča, da je bilo iz rezervnega sklada dvignjenih 7.122,80 evrov za različne stroške (vzdrževalna dela na telovadnici, vzdrževanje greznice in nakup licence za informacijski sistem). Dne 16. aprila je bilo iz rezervnega sklada dvignjenih še dodatnih 414 evrov za stroške gradbene komisije.

Pojasni, da so bili marca na sestanek povabljeni predstavniki podjetij, ki upravljajo tovorna vozila, z namenom iskanja rešitev za težave z mobilnostjo na obravnavanem območju Proseške postaje, saj parkiranje tovornjakov povzroča nevarnosti in druge nevšečnosti. Ob tem poroča, da je potekal sestanek s prefektom, predstavniki Občine Dolina (ki imajo podobne težave) in drugimi pristojnimi deležniki. Dogovorjeno je bilo, da se podjetja, ki delujejo na tem območju, opozori na spoštovanje prometnih predpisov in dogovorjenih časovnih terminov prevozov. Napove še, da bo maja na Občini potekal sestanek z enim od podjetij zaradi pritožb občanov.

Županja poroča, da je včeraj na Deželi potekal sestanek glede krožišča Telit in ceste Proseške postaje. Občina je predlagala, da bi finančno breme prevzela Dežela. Ker je prišlo do sprememb v organizacijski strukturi Dežele, je bilo dogovorjeno, da se novemu direktorju pošlje dopis, s katerim se ga seznani s problematiko in opozori na njeno nujnost. Poudari, da je treba nastalo težavo rešiti, zato bo zaproseno za dodatna sredstva v skupni višini 2 milijona evrov. Izrazi prepričanje, da bo prošnja za sofinanciranje odobrena. Občinski svet bo o nadaljnjem razvoju dogodkov sproti obveščen.

Po krajših tehničnih težavah se seja nadaljuje. Obravnava se uporaba dela proračunskega presežka iz preteklega leta, ki je bil namenjen uskladitvi z deželnim krajinskim načrtom (tehnične težave trajajo do 18.26). K temu bodo lahko občani do 15. junija podali predloge oziroma pobude. Po preučitvi le-teh bodo pripravljene smernice, ki bodo predložene v obravnavo občinskemu svetu.

## **Točka 2 – POTRDITEV ZAPISNIKA OBČINSKEGA SVETA Z DNE 29. 4. 2025**

Županja predlaga občinskemu svetu v sprejem obravnavani zapisnik.

Poseže svetnik Žbogar, ki pove, da se zaveda, da vedno ponavlja iste pripombe. Omeni, da je ljubitelj zapisnikov. Doda, da se verjetno zaradi uporabe novih tehnologij v zapisniku včasih pojavi besedilo, ki ne odraža dejansko izrečenega. Po njegovem mnenju lahko tak zapis pri bralcu ustvari napačen vtis o vsebini razprave ali o govorniku. Meni, da bi moral zapisnik natančneje odražati potek razprave. Kljub pripombam napove, da bo zapisnik odobril.

Razprava je zaključena. Sledi glasovanje o predlogu sklepa.

Na županjin predlog s sledečim javnim glasovanjem:

**Za:** soglasno

**Vzdržani:** nihče

**Proti:** nihče

## **Točka 3 – POTRDITEV ZAPISNIKA OBČINSKEGA SVETA Z DNE 23. 12. 2025**

Županja predlaga občinskemu svetu v sprejem obravnavani zapisnik.

Na županjin predlog s sledečim javnim glasovanjem:

**Za:** soglasno

**Vzdržani:** nihče

**Proti:** nihče

## **Točka 4 – SPREJETJE ZAKLJUČNEGA RAČUNA PRORAČUNA POSLOVANJA 2025, V SMISLU 227. ČL. ZU 267/2000**

Županja se najprej zahvali odgovorni računovodskega urada ter revizorju, katerega prisotnost pozdravlja, pri čemer poudari zadovoljstvo služb s sodelovanjem. Pove, da skupni proračunski presežek znaša 4,47 milijona evrov, ter pojasni sestavo posameznih postavk. V primerjavi s preteklimi leti se je presežek zmanjšal, kar po njenem mnenju kaže na dobro delovanje strokovno - tehničnega urada, tudi ob omejenem času za izvedbo nalog, zato se jim zahvali. Ob tem izpostavi, da bo 1. julija minilo leto dni od polne operativnosti, zmanjšanje presežka pa ocenjuje kot znak dobrega poslovanja. Napove, da bodo z naslednjim sklepom sredstva iz presežka namenjena pomembnejšim investicijam, med drugim zamenjavi javne razsvetljave z LED tehnologijo, asfaltiranjem ter drugim manjšim posegom. Pove, da je revizor podal pozitivno mnenje. Županja odpre razpravo in povpraša, ali so prisotne dodatne pripombe.

Dana je beseda svetniku Sardoču, ki se najprej zahvali računovodski službi in dr. Antonič za opravljeno delo, ki ga ocenjuje kot odlično pripravljeno. Poudari, da je cilj javne uprave zagotavljanje kakovostnih storitev, ne pa ustvarjanje proračunskega presežka. Nato poda več primerov: meni, da se je snežni načrt slabo izkazal, videonadzor še ni vzpostavljen, Občina pa bi morala neporabljena sredstva nameniti znižanju davčnih bremen občanov. Opozarja, da je zaradi neizvedenih del, med drugim na pokopališču, sedežu civilne zaščite in občinske stavbe, prisoten velik neizkoriščen presežek, ter izrazi pričakovanje bolj oprijemljivih rezultatov. Izpostavi, da niso vidna sredstva, namenjena za opuščene vojaške objekte. Pozitivno ocenjuje krepitev strokovno - tehnične službe, medtem ko meni, da bi bilo treba dodatno okrepiti računovodsko službo. Ocenjuje, da bi bilo mogoče sredstva bolje izkoristiti. Zaključi, da je njihovo mnenje o zaključnem računu izrazito negativno.

Županja pojasni, da je zimska služba predstavljala strošek v višini 23.000 evrov, pri čemer veliko breme za občinsko upravo predstavlja že sama pripravljenost izvajalca. Na dan sneženja je izvajalec pravočasno posredoval na območju občine, županja pa je osebno preverila stanje cest. Naslednji dan sta odprtje šol zagotovili le občini Zgonik in Devin - Nabrežina.

Glede kadrov pojasni, da si je Občina prizadevala okrepiti število zaposlenih, vendar je delež občinskih uslužbencev glede na število prebivalcev že zdaj visok. Ustavi se tudi pri strošku za občinskega tajnika ter pojasni, da je finančna služba preverila možnosti glede na zakonsko določene omejitve. Predlog o zaposlitvi dodatnega osebja po županjinem mnenju ni izvedljiv, saj so kadrovske stroški vezani na višino prihodkov občine. Občinska uprava je pristojnim službam naložila, naj preučijo možnost zvišanja meje oprostitve plačila davka IRPEF za občane z najnižjimi dohodki. Na koncu spregovori še o deželni prispevku, katerega izplačilo zamuja zaradi kadrovskih sprememb v deželni upravi. Pojasni, da je letos predvidenih 20.000 evrov za začetek in dokončanje del, povezanih z navedenim prispevkom. Opozori, da se roki iztekajo, saj obstaja tveganje za povišanje cen. Strinja se z ugotovitvami glede nekdanjih vojašnic in poudari, da potencialne vlagatelje pogosto odvrne obseg potrebnih posegov. Glede videonadzora pojasni, da so sredstva zanj predvidena, pri čemer je nadaljnja izvedba v veliki meri odvisna od potrditve naslednje točke dnevnega reda. Dotakne se tudi hiše Žigon ter podpore društvom in socialno ogroženim občanom. Ob tem poudari, da občinska uprava ravna odgovorno in ima glede delovanja čisto vest.

Poseže svetnik Sardoč, ki se zahvali za podana pojasnila. V zvezi z zimsko službo meni, da ni sprejemljivo, da izvajalec kljub pogodbeni vrednosti 23.000 evrov ne posreduje takoj. Ocenjuje, da strošek pripravljenosti v zimskih mesecih znaša približno 5.000 evrov na mesec, zato bi bilo treba izvajalca pozvati k učinkovitejšemu ukrepanju, saj po njegovem mnenju ceste niso bile ustrezno očiščene. Glede sedeža civilne zaščite meni, da bi bilo smiselno izkoristiti dejstvo, da ima Občina svojega predstavnika pri Deželni civilni zaščiti, ki bi lahko pri pristojnih službah posredoval za hitrejšo reševanje zadeve.

Županja pojasni, da je Občina pri Deželi zaprosila za prispevek za potrebe civilne zaščite in da še čaka na odgovor. Dodaja, da je dialog z vodjo civilne zaščite stalen. Pojasni tudi, da si župani in koordinatorji skupaj prizadevajo najti rešitev glede vprašanja odgovornosti v primeru morebitnih nesreč.

Svetnik Sardoč se naveže na vprašanje odgovornosti županov v primeru nesreč, povezanih z delovanjem civilne zaščite. Predlaga, da bi se občinski svet o tej temi izrekel ter sprejel stališče podpore županu. Meni, da ni pravilno, da se v primeru tragedij odgovornost pripisuje županom. Prostovoljno delo ocenjuje kot izjemno dragoceno in opozarja, da se ne sme iskati grešnih kozlov. Županja odgovori, da bi tak predlog oziroma glasovalno pobudo podprla.

Predana je beseda svetniku Žbogarju, ki izrazi polno podporo županu in sistemu civilne zaščite. Pojasni, da bo njihova svetniška skupina pri obravnavanih točkah glasovala proti, s čimer želi dodatno poudariti stališča, ki jih je predstavil svetnik Sardoč, ter spodbuditi občinsko upravo, da pri obravnavi teh vprašanj upošteva tudi drugačne poglede in vidike. Županja je izrazila polno pripravljenost.

Razprava je zaključena. Sledi glasovanje o predlogu sklepa.

Na županjin predlog s sledečim javnim glasovanjem:

**Za:** 7

**Vzdržani:** //

**Proti:** 3 (opozicija)

Akt se razglasi za takoj izvršljiv, z naslednjim javno izraženim glasovanjem:

**Za:** 7

**Vzdržani:** Sardoč

**Proti:** 2 (Žbogar in Gruden)

## **Točka 5 – 2. SPREMEMBA PRORAČUNA 2026-2028 – UPORABA PRORAČUNSKEGA PRESEŽKA**

Županja pred predajo besede odbornici Del Linz poda dve informaciji: presežek v višini 743.000 € bo namenjen za investicijska dela ter na tekočem delu proračuna bo sproščenih 26.000 € za nekatera dela, ki že potekajo.

Odbornica Del Linz predstavi sklep. Pojasni, da je pri tekočem delu proračuna treba zagotoviti vnos podatkov v platformo ANAC (CIG in CUP za zaključek postopkov) ter pregled različnih sistemov za zagotavljanje izpolnjevanja predpisanih obveznosti. Med operativnimi posegi, ki jih je treba financirati, našteje: košnjo trave, obrezovanje dreves na pokopališču in drugod, sečnjo dreves pri občinski stavbi, vzdrževanje zelenih površin pri ambulantni, streho balinišča, druga vzdrževalna dela, odstranitev večjega nasipa zemlje na pokopališču, zamenjavo naprave pri kamnolomu, zamenjavo telefonskega sistema na občini, obnovo prometne signalizacije pred občinsko stavbo ter nakup novih vrat za delavnico. Gre za manjše vzdrževalne posege. Predviden je tudi poseg na sistemu videonadzora. V vrtcu v Gabrovcu bo obnovljen tlak, v telovadnici pa je predvidenih več vzdrževalnih del (med drugim sanacija plesni na eni od sten) ter nakup opreme za občinske delavce. Predvidena je tudi izdelava projektne dokumentacije za električne inštalacije za tehnični urad ter kritje drugih manjših stroškov, med njimi izdelava akustičnega načrta. Nato nadaljuje z naštevanjem predvidenih posegov in nato zaključuje.

Ker ni razprave, županja–predsednica da predlog sklepa na glasovanje.

Na županjin predlog s sledečim javnim glasovanjem:

**Za:** 7

**Vzdržani:** 3 (opozicija)

**Proti:** //

Akt se razglasi za takoj izvršljiv, z naslednjim javno izraženim glasovanjem:

**Za:** 7

**Vzdržani:** 3 (opozicija)

**Proti:** //

## **Točka 6 – SPREMEMBA PREDPISOV O CARINSKEM POREKLU KMETIJSKIH IN ŽIVILSKIH PROIZVODOV**

Odbornik Milič predstavi sklep: prejet je bil dopis s strani Coldiretti TS, s katerim Občino poziva, naj zavzame stališče v podporo zahtevi za ukrepanje proti ponarejenim izdelkom z oznako »Made in Italy«. Dne 8. aprila letos je o tem zasedala kmetijska komisija, ki je soglasno sprejela stališče, da se iz oznake Made in Italy izključijo vsi kmetijski proizvodi, ki niso pridelani v Italiji. Ob tej problematiki nej se seznani tudi evropske poslance in predsednika Dežele FJK, za prizadevanje k istemu cilju. Poseže svetnik Žbogar, ki se zahvali odborniku in občinski upravi za zavzetje te pobude. Meni, da je prav, da so vse Občine seznanjene s to problematiko, saj gre za mednarodno vprašanje, ki zadeva vse državljane. Zato je pravilno, da tudi Občina po svojih močeh podpre ta predlog. Županja pove, da se s tem stališčem strinja, ter izrazi upanje, da bo pobuda prek ANCI dosegla tudi druge Občine.

Razprava je zaključena. Sledi glasovanje o predlogu sklepa.

Na županjin predlog s sledečim javnim glasovanjem:

**Za:** soglasno

**Vzdržani:** nihče

**Proti:** nihče

Akt se razglasi za takoj izvršljiv, z naslednjim javno izraženim glasovanjem:

**Za:** soglasno

**Vzdržani:** nihče

**Proti:** nihče

## **Točka 7 – SPOROČILA SVETNIKOV**

Županja preda besedo svetniku Žbogarju, ki pove, da ga je občan J. Rebula vprašal, zakaj je na križišču proti Briščam po postavitvi telefonske kabine in izvedenih izkopavalnih delih tam ostal odložen material. Meni, da bi bilo prav posvetiti več pozornosti tudi takim manjšim zadevam.

Županja odgovori, da bodo zadevo preverili.

Podana je beseda svetniku Žbogarju, ki pove, da je bilo na zadnji seji komisije za kmetijstvo omenjeno, da ne bo več razstave vin. Na to temo je bilo v preteklosti že veliko razprav in so bili podani različni predlogi. Spomni, da je bila prireditev pomemben občinski dogodek, ki je povezoval različne dejavnosti v občini. Dodaja, da pogreša obrazložitev sprejete odločitve. Po njegovem mnenju bi bilo prav tej zadevi nameniti več pozornosti in podati jasno utemeljitev odločitve.

Županja spomni, da je časnik Primorski poročal, da so glavni akterji vinarji, ki so v teh 60 letih vsi skupaj sodelovali in je vsak prispeval svoj delež. Po 60 letih je cilj promocije vina postal del preteklosti; danes številni mladi vinarji uspešno delujejo, vendar ponujajo visoko kakovostne izdelke, ki niso več primerni za klasično prireditev tipa »sagra«. Poleg tega je tudi premalo prostovoljcev, zato je bilo odločeno, da se izvedejo druge aktivnosti. Razmišlja se o novih, sodobnejših oblikah degustacij. Treba je najti drugačne načine ponudbe v sodelovanju z združenjem vinarjev – letošnje obdobje naj se razume kot nekakšno »sabatno leto«, namenjeno razmisleku o nadaljnjih korakih.

Županja tudi poroča, da bo ponovno organiziran rock koncert. Pove, da se je Občina prijavila na razpis za pridobitev sredstev za projekcije filmov, vendar so sredstva Dežele omejena. Če ne bo dodatnih sredstev, bodo projekt skušali financirati iz občinskega proračuna, saj je projekcije v preteklosti obiskalo več kot 100 do 150 ljudi na večer.

Ker ni drugih točk na dnevnem redu, se županja zahvali vsem za sodelovanje in zaključi sejo ob 19:22.

Županja - Predsednik  
Monica HROVATIN, l.r.

Tajnik občine  
Dott. Norberto FRAGIACOMO