



## **VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE D.D. 23. 12. 2025**

	<b><i>PRESENTI</i></b>	<b><i>ASSENTI</i></b>	<b><i>SOPRAGGIUNTI</i></b>
1) HROVATIN Monica	X		
2) BUDIN Martina	X		
3) ČERNJAVA Igor	X		
4) MILIC Aleks	X		
5) RUPENO Federica	X		
6) JAGODIC Rado	X		
7) BORGHETTI Martina		X**	
8) LOVRENČIČ Martin	X		
9) SKRLJ Vesna	X		
10) SARDOČ Mirko	X		
11) ŽBOGAR Dimitri	X		
12) GRUDEN Neža		X**	
13) PUNTAR Chiara	X		

\*\* Assenze giustificate

Partecipa il Segretario comunale dott. Norberto FRAGIACOMO

Il Sindaco – Presidente alle ore 18:32 saluta i presenti e dà inizio ai lavori. Il Segretario comunale procede all'appello e verifica la presenza legale dei presenti. Sono presenti 10 consiglieri su 12, più il Sindaco-Presidente.

Presenti tutti gli Assessori esterni.

### **Punto 1 - Comunicazioni della Sindaca e della Giunta**

La Sindaca cede la parola alla Vicesindaca Budin che, in risposta all'interrogazione della Cons. Puntar sull'attività svolta dai membri della Giunta, fornisce qualche elemento informativo sul proprio operato in corso d'anno leggendo un testo all'uopo predisposto e assai dettagliato relativo a partecipazioni a manifestazioni sportive, sociali, culturali, eventi di particolare rilievo, agricoltura e turismo (che viene allegato al verbale). La Sindaca passa poi la parola all'Ass. Jagodic che scorrendo un lungo pro memoria elenca i numerosi eventi culturali e di altro genere tenutisi in corso d'anno ai quali ha lavorato e partecipato. L'Ass. Del Linz relaziona a sua volta sull'attività svolta come Assessore all'urbanistica, iniziando dalla riorganizzazione dell'ufficio tecnico realizzata durante l'anno per poi illustrare nel dettaglio scelte e azioni, accennando anche a una proposta di delibera in discussione nella seduta. L'Ass. Milic ragguaglia il Consiglio sulle attività svolte nel settore agricolo nel 2025, citando la realizzazione del vino protocollare, e ringrazia in particolare i viticoltori del territorio. Infine la Sindaca interviene, evidenziando che l'anno è stato pieno di eventi e che l'attività sono di regola interconnessi. Tra i punti principali cita l'inaugurazione della Casa Žigon, gli incontri con i vertici ATER (è in corso un nuovo bando: 3 posti dovrebbero essere garantiti) e con la Protezione civile. E' nel direttivo dell'ANCI ed è in contatto col servizio socio-pedagogico, ha partecipato a vari incontri e commissioni, a manifestazioni e conferenze stampa. E' stata presente alla festa di polizia e carabinieri nonché a numerose altre iniziative istituzionali, menziona gli incontri sportivi (competizione di baseball). Ha presenziato alle Nozze Carsiche, all'inaugurazione della piazza di Aurisina, alla Barcolana e a parecchi altri eventi e incontri pubblici, fra cui quello con ASUGI. In tutto circa 250 partecipazioni, c'è tanto lavoro invisibile.

Il progetto Digital District è stato concluso; sono state acquistate sedie e attrezzature di varie tipologie, la sala consiliare comunale è prossima alla completa digitalizzazione, che sarà attiva a partire dal 2026. Il bando per il personale NCC e il bando per l'assegnazione di contributi per i centri estivi si sono conclusi con esito positivo.

Condivide con i Consiglieri due pensieri: il primo riguarda il GAL Carso, che ha problemi non di bilancio ma di liquidità legati ai progetti Interreg. Il Comune di Trieste propone la ricapitalizzazione, il Comune di Sgonico sarebbe chiamato ad autorizzare senza necessariamente partecipare. Nell'assemblea si sono astenuti, il Comune di Monfalcone è stato l'unico a votare contro; prossimo incontro ci sarà il 13 gennaio – voleva informare di un tanto il Consiglio. Il secondo punto riguarda i parchi fotovoltaici: illustra brevemente la questione, si chiederanno chiarimenti alla Regione.

Chiede se sono d'accordo i Consiglieri su ricapitalizzazione GAL Carso. Il Cons. Aleks Milic dice che è giusto che il GAL Carso esista e che venga capitalizzato adeguatamente, poiché in questo modo manterranno le quote percentuali e saranno coinvolti nello sviluppo del territorio del GAL Carso. Il Cons. Zbogar dice che è opportuno che l'opposizione possa parlare di questioni rilevanti. E' stato tra i fondatori del GAL, questi manager – dice – non hanno mai comunicato cosa facevano, tutte queste questioni sono emerse quando i soci hanno presentato il fatto di aver bisogno della ricapitalizzazione. Non era noto prima che il GAL avesse fatto anticipi di questa consistenza per i progetti europei, c'è stata mancanza di comunicazione. Non sapevano, prima delle parole dette dal notaio in assemblea, che si può essere a favore della ricapitalizzazione senza contribuirvi. A lui sembra strano che nessuno in regione abbia capito... il Comune può autorizzare fino a un certo punto, non sa se ci siano queste risorse per capitalizzare qualcosa che andrebbe gestito dalla Regione. Mancano informazioni per poter esprimere un parere motivato. Sostiene che la questione si è burocratizzata negli ultimi anni, se si va avanti così il GAL non funzionerà in futuro. La Sindaca propone un incontro informale con il GAL Carso per ottenere elementi prima dell'assemblea. I Consiglieri si dicono d'accordo. Il Cons. Zbogar dice che bisogna lavorare a livello politico per risolvere il problema, la Sindaca dice che la proposta politica è stata avanzata dal Comune di Trieste con ricapitalizzazione.

Per il fotovoltaico il Cons. Zbogar dice che la notizia era giunta a qualcuno già 5 anni fa, gli sembra una speculazione. La Sindaca assicura che approfondiranno la questione.

## **Punto 2 - Approvazione verbale CC dd. 23.10.2025**

La Sindaca propone l'approvazione del verbale dell'ultima seduta. Nessuna osservazione.

Non essendoci interventi la Sindaca - Presidente pone ai voti la delibera in oggetto

*L'atto viene approvato con la seguente votazione, palesemente espressa:*

- favorevoli: **TUTTI meno**
- astenuti: **Puntar (non presente)**
- contrari:

## **Punto 3 - Approvazione verbale CC dd. 13.03.2025**

La Sindaca propone l'approvazione del verbale dell'ultima seduta. Nessuna osservazione.

Non essendoci interventi la Sindaca - Presidente pone ai voti la delibera in oggetto.

*L'atto viene approvato con la seguente votazione, palesemente espressa:*

- favorevoli: **UNANIMITA'**
- astenuti:
- contrari:

#### **Punto 4 - Istituzione e composizione della Commissione Temporanea per la redazione del Regolamento di Polizia Mortuaria e Cimiteriale**

La Sindaca illustra la genesi del regolamento, nella cui redazione è stata coinvolta anche l'opposizione. Da lettura dei nomi proposti in capigruppo per la commissione (titolari): Cernjava, Skrlj, Jagodic, per opposizione Zbogar e Puntar. Sostituti: Milic, Lovrencic e Rupeno, per l'opposizione Sardoc e Guarino Nicola (Centrodestra per Sgonico). La Commissione opererà fino al 30/11/26 per redigere il regolamento, con possibilità di proroga.

Non essendoci interventi la Sindaca - Presidente pone ai voti la delibera in oggetto.

*L'atto viene approvato con la seguente votazione, palesemente espressa:*

- favorevoli: **UNANIMITA'**
- astenuti:
- contrari:

**L'atto viene dichiarato immediatamente eseguibile con la seguente votazione, palesemente espressa:**

- favorevoli: **unanimita'**
- astenuti:
- contrari:

#### **Punto 5 - Ratifica deliberazione di giunta comunale n. 109 del 20. 11.2025, avente per oggetto "7a variazione urgente al bilancio di previsione finanziario 2025-2027 e adeguamento del P.R.O. 2025-2027"**

La Sindaca annuncia che si aggiungono 40 mila euro all'ufficio tecnico per incarichi professionali necessari per legge, compiti già assegnati (pagamento di un consulente esterno per la sicurezza e il controllo dei lavori che saranno eseguiti sull'illuminazione pubblica).

Non essendoci interventi la Sindaca - Presidente pone ai voti la delibera in oggetto.

*L'atto viene approvato con la seguente votazione, palesemente espressa:*

- favorevoli: **MAGGIORANZA**
- astenuti: **3 (OPPOSIZIONE)**
- contrari:

**L'atto viene dichiarato immediatamente eseguibile con la seguente votazione, palesemente espressa:**

- favorevoli: **MAGGIORANZA + Puntar**
- astenuti: **2**
- contrari:

#### **Punto 6 - Art. 20 del D.lgs. 19 agosto 2016, n. 175 "Testo unico in materia di società a partecipazione pubblica" – Razionalizzazione periodica delle partecipazioni pubbliche, censimento annuale delle stesse e dei rappresentanti;**

La sindaca dà la parola alla Vicesindaca Budin, che presenta la delibera: la vicesindaca spiega che il Comune, alla data del 31. 12. 2024 detiene partecipazioni in sei società: Azienda Provinciale Trasporti S.p.A. (0,04%),

Trieste Trasporti S.p.A. (0,441%), Gruppo di Azione Locale del Carso – LAS Kras (4,17%), Acquedotto del Carso S.p.A. – Kraški vodovod d.d. (31,20%), Isontina Ambiente S.R.L. (0,10%), e Hera S.p.A. (0,00000275%). Le partecipazioni in LAS Kras e Hera S.p.A. sono escluse. Le partecipazioni nelle società LAS Kras e Hera S.p.A. sono ora escluse, poiché LAS Kras è un Gruppo di azione locale, mentre Hera S.p.A. è quotata in borsa. Le quattro partecipazioni mantenute sono Azienda Provinciale Trasporti S.p.A., Trieste Trasporti S.p.A., Acquedotto del Carso S.p.A. - Kraški vodovod d.d., e Isontina Ambiente S.R.L..

Non essendoci interventi la Sindaca - Presidente pone ai voti la delibera in oggetto.

*L'atto viene approvato con la seguente votazione, palesemente espressa:*

- favorevoli: **MAGGIORANZA**

- astenuti: **3 (OPPOSIZIONE)**

- contrari:

**L'atto viene dichiarato immediatamente eseguibile con la seguente votazione, palesemente espressa:**

- favorevoli: **MAGGIORANZA + Puntar**

- astenuti: **2**

- contrari:

**Punto 7 - Approvazione piano delle alienazioni immobili ex art. 58 DL 112/2008, convertito in legge nr. 133/2008;**

La Sindaca cede la prola all'Ass. Del Linz, che illustra la delibera e normativa sottostante. In base all'elenco allegato l'Ente sceglie se procedere alle alienazioni. In confronto all'elenco dell'anno scorso, è stato escluso soltanto l'appartamento situato al piano terra dell'edificio comunale. Il Consiglio conferma che gli immobili inseriti sono beni disponibili.

La sindaca dà la parola al consigliere Žbogar dice che ogni anno pone sempre la stessa domanda: non è d'accordo che l'A.C. metta in vendita i fondi. Cita una missiva secondo la quale il Comune non potrebbe disporre dei suoi beni liberamente. La Sindaca afferma che nel Comune non c'è un comitato istituito, il Cons. Žbogar ribatte che ci sono undici comunelle per un totale di 70 ha, vorrebbero costituirne una unica. Il progetto ci è interrotto per via del Covid e per altri motivi, ma la questione andrebbe regolarizzata, si voleva dare maggiori opportunità ai comitati di pulire le strade. Ribadisce che il Comune non può vendere i terreni, la Sindaca afferma però che i comitati non sono costituiti, si attende una base giurifica.

Interviene il cons. A. Milic, il quale afferma che a Rupinpiccolo ci sono tanti terreni della comunella, ma il comitato non si è mai fatto avanti, meglio che il Comune seguiti a gestirli. Il Cons. Zbogar dice che c'è una sentenza del 2017 riguardante la comunella di Opicina, la comunità slovena potrebbe contribuire a risolvere la questione. Sa che a tanti non interessa, ma il territorio è abbandonato. La Cons. Puntar chiede all'Ass. Milic di convocare la commissione agricoltura per discutere della tematica. Il Cons. Cernjava afferma di capire il punto, ma da un punto di vista tecnico sono proprietà collettive, di mezzo ci possono essere eredi anche residenti altrove – non è un tema per commissione agricoltura, che al più potrebbe sensibilizzare sull'argomento. Il Cons. Zbogar propone la costituzione di un comitato, il Cons. Cernjava dice che la proposta non ha un senso perché una comunella unica non avrebbe senso, essendo esse legate alle frazioni. Il Cons. Zbogar dice che la proposta è stata chiara, assurdo avere tante piccole comunelle. La Sindaca: il tema si può approfondire, potrebbe diventare un tema di discussione. Il problema esiste, chiarisce la Sindaca, anche per la presenza di case su terreni comuni. La Sindaca comunica un prelevamento dal Fondo di riserva per nafta e piano neve.

La discussione è conclusa. Si procede alla votazione per alzata di mano.

*L'atto viene approvato con la seguente votazione, palesemente espressa:*

- favorevoli: **MAGGIORANZA**

- astenuti: 3

- contrari:

**L'atto viene dichiarato immediatamente eseguibile con la seguente votazione, palesemente espressa:**

- favorevoli: **MAGGIORANZA**

- astenuti: 3

- contrari:

### **Punto 8 - Addizionale comunale all'IRPEF – Determinazione dell'aliquota per l'anno 2026**

La Sindaca illustra la delibera e dichiara che sarà confermata l'aliquota dell'anno scorso (soglia pari a 15 mila). Serve a chiudere il bilancio, precisa.

Interviene il cons. Sardoc che ringrazia l'ufficio contabile per la preparazione della documentazione e fa una dichiarazione di voto per i punti da 8 a 11: voteranno contro perchè l'amministrazione mancherebbe di visione e non si discosta dal passato. Bisognerebbe iniziare a incassare dai beni mobili, solo aumentando le entrate si può rinforzare il personale – uno degli uffici chiave da rinforzare è l'ufficio contabile che insieme all'ufficio tecnico potrebbe fare un piano economico finanziario per incassare meglio e ridurre la pressione fiscale. Ci vorrebbe il coraggio di un approccio più imprenditoriale, c'è una stagnazione della dinamica comunale.

La Sindaca evidenzia che si è ottenuto il numero massimo di personale ottenibile in base ai parametri regionali, gli uffici sono ben dotati – avere altri dipendenti sarebbe ottimo, ma non è fattibile, dice. Ciò che si poteva fare è stato fatto. Secondo punto: il patrimonio comunale è stato valorizzato, si sta valutando un fondo in zona caserma Dardi, l'Agenzia delle Entrate deve definire i valori, solo dopo bandi. Ora gli uffici hanno personale, ci si occupa della cosa.

La discussione è conclusa. Si procede alla votazione per alzata di mano.

*L'atto viene approvato con la seguente votazione, palesemente espressa:*

- favorevoli: **MAGGIORANZA**

- astenuti: **Puntar**

- contrari: **2**

**L'atto viene dichiarato immediatamente eseguibile con la seguente votazione, palesemente espressa:**

- favorevoli: **MAGGIORANZA + PUNTAR**

- astenuti: **2**

- contrari:

### **Punto 9 - Imposta locale immobiliare autonoma (ILIA) - Approvazione aliquote anno 2026**

La sindaca illustra la delibera e afferma che le aliquote invariate, abbastanza basse. La Cons. Puntar fa una considerazione: in capigruppo si è evidenziato abbattimento aliquota sulla prima seconda casa, chiede se il sito possa dare avviso alla cittadinanza. La Sindaca concorda, comunque gli uffici sono pienamente collaborativi.

La Sindaca - Presidente pone ai voti la delibera in oggetto.

*L'atto viene approvato con la seguente votazione, palesemente espressa:*

- favorevoli: **MAGGIORANZA**

- astenuti: **PUNTAR**

- **contrari:2**

**L'atto viene dichiarato immediatamente eseguibile con la seguente votazione, palesemente espressa:**

- **favorevoli:       MAGGIORANZA + PUNTAR**

- **astenuti:2**

- **contrari:**

**Punto 10 - Approvazione del Documento unico di programmazione (DUP) 2026-2028 / Sprejetje Enotnega programskega dokumenta (DUP) 2026–2028;**

La Sindaca espone la delibera e illustra gli elementi qualificanti del DUP, cioè le scelte più importanti, tra cui il sostegno per i centri estivi (si complimenta con gli uffici), è stato creato un nuovo capitolo dedicato alle politiche giovanili (a disposizione lo 5 promille (5‰) dei nostri cittadini, si tratta di un gesto di sostegno ai giovani reso possibile dai fondi che i cittadini hanno destinato alle attività sociali del comune); aumentate poste per i servizi sociali, attivati aumenti contrattuali a seguito stipula (+7%), incrementate risorse per sport, scuola e cultura. Ci si occupa del servizio scuolabus, pur esternalizzato, Comune nella rete delle biblioteche provinciale. Si cerca di sviluppare il turismo. Si sofferma sull'attività dell'ufficio tecnico, che sta ingranando dopo gli innesti del 2025. Parla dell'illuminazione pubblica rinnovata, poi di altre importanti questioni (problemi della protezione civile, ora di nuovo attiva); asfaltature in primavera, evidenzia che un decreto regionale ha assegnato 184 mila euro per asfaltature, sarà inserita la posta a bilancio in gennaio, lavori da assegnare entro il 1° giugno. Gli uffici attendono ultimi elementi per lavori sul municipio, nel 2026 un elemento importante sarà l'allargamento del cimitero. Nel prossimo anno ci saranno tante soddisfazioni, dice.

A proposito del bilancio dice che il Revisore ha fornito parere favorevole al bilancio, non ci sono aumenti di imposte nè di tariffe, un dato non banale. Purtroppo si annunciano tempi grami per i Comuni, perchè se si investe di qua si taglia di là.

La sindaca cede la parola alla Cons. Puntar, che si complimenta con gli uffici. Dice che il DUP è ricco di informazioni e leggibile, però la situazione è immobile, lamenta la carenza di pianificazione, i punti sono quelli dell'anno scorso. Ringrazia la segreteria per aver ceduto un'unità di personale, però lamenta la mancanza di organizzazione interna. Aveva fatto un OdG che non è stato presentato, lo esporrà a voce: propone l'istituzione di un tavolo delle associazioni, se già attivo andrebbe comunicato il suo operato di volta in volta in Consiglio. Per quanto riguarda gli investimenti pensava di trovare previsione di nuovi parcheggi accanto alla palestra; sulla sicurezza ai cittadini non ha trovato cenni alla videosorveglianza. Questi temi andrebbero condivisi, manca un momento di discussione. Risparmio energetico: andrebbe creato un tavolo dell'ambiente – questi temi mancano, voterà contro.

La Sindaca dice che dal 1° luglio a ranghi completi si è iniziato a migliorare la situazione complessiva. Una persona era stata assegnata all'ufficio tecnico per attività di routine, ora è venuta meno la necessità. Se l'ufficio non è al completo ne risente tutta l'organizzazione. Per il parcheggio ci sarà da riflettere, il comune dovrà semmai acquistare il terreno, ma non è al momento una priorità. Per quanto riguarda la videosorveglianza ci sono videocamere in punti concordati con i carabinieri. Del tavolo per l'ambiente si potrà senz'altro discutere.

Il Cons. A. Milic fa una dichiarazione di voto: bisogna congratularsi con Sindaca, Assessori e uffici per il lavoro svolto, relazione Sindaca molto esaustiva, voto a favore.

La discussione è conclusa. Si procede alla votazione per alzata di mano.

***L'atto viene approvato con la seguente votazione, palesemente espressa:***

- **favorevoli:       MAGGIORANZA**

- **astenuti:         //**

- **contrari:         3 (OPPOSIZIONE)**

**L'atto viene dichiarato immediatamente eseguibile con la seguente votazione, palesemente espressa:**

- **favorevoli:       MAGGIORANZA**

- **astenuti:         3**

- contrari:

**Punto 11 - Approvazione del bilancio di previsione finanziario 2026-2028 con relativi allegati e nota integrativa**

Non essendoci interventi la Sindaca - Presidente pone ai voti la delibera in oggetto.

*L'atto viene approvato con la seguente votazione, palesemente espressa:*

- favorevoli:       **MAGGIORANZA**

- astenuti:         //

- contrari:         **3 (OPPOSIZIONE)**

**L'atto viene dichiarato immediatamente eseguibile con la seguente votazione, palesemente espressa:**

- favorevoli:       **MAGGIORANZA**

- astenuti:         **3**

- contrari:

**Punto 12 - Consigliera Chiara Puntar -Interrogazione ai sensi dell'art. 24 del regolamento del consiglio comunale sull'erogazione delle indennità spettanti agli amministratori e richiesta di evidenza del loro operato**

La Consigliera espone l'interrogazione, poi ringrazia delle relazioni fatte da ciascun Assessore, si dice contenta di ciò e delle proposte del Cons. Milic. La Sindaca dice che alla prima domanda si è già risposto, idem per le attività, le commissioni vengono convocate secondo necessità, per quanto riguarda i compensi la dott.ssa Bratos ha informato che non è obbligatorio pubblicare i dati, per quanto riguarda i compensi sono fissati con deliberazione regionale 4/7/24 e pubblici. Fornisce i dati sugli emolumenti di Sindaci, Vicesindaci, Assessori ecc. Poi quelli su rimborsi spese. Oggi c'è disaffezione per la politica, chi assume il ruolo di amministrazione sacrifica il suo tempo per il bene dei concittadini.

La Cons. Puntar si dice soddisfatta della risposta.

La Vicesindaca aggiunge che la partecipazione alle manifestazioni, agli eventi ecc. è investimento di tempo personale, se si è deciso di fare questo è giusto che il tempo venga assegnato a questo. E' bello quando la gente apprezza la tua presenza. La Cons. Puntar spera che questa prassi di raccontare l'operato si ripeta perchè il Consiglio sia reso partecipe.

**Punto 13 - Comunicazione dei Consiglieri / *Sporočila svetnikov.***

La Sindaca invita tutti nella sala attigua per il dono del vino protocollare e augura a tutti buone feste.

Avendo esaurito tutti i punti iscritti all'ordine del giorno la Sindaca ringrazia i presenti e conclude la seduta del Consiglio comunale alle ore 20:54.

Il Sindaco – Presidente

Monica Hrovatin

Il Segretario comunale

dott. Norberto FRAGIACOMO

## ZAPISNIK OBČINSKEGA SVETA DNE 23. 12. 2025

	<i>PRISOTNI</i>	<i>ODSOTNI</i>	<i>DOSPELI</i>
1) HROVATIN Monica	X		
2) BUDIN Martina	X		
3) ČERNJAVA Igor	X		
4) MILIC Aleks	X		
5) RUPENO Federica	X		
6) JAGODIC Rado	X		
7) BORGHETTI Martina		X**	
8) LOVRENČIČ Martin	X		
9) SKRLJ Vesna	X		
10) SARDOČ Mirko	X		
11) ŽBOGAR Dimitri	X		
12) GRUDEN Neža		X**	
13) PUNTAR Chiara	X		

\*\* Opravičena odsotnost.

*Prisostvuje tajnik občine dott. Norberto FRAGIACOMO.*

*Županja - Predsednica ob 18:32 pozdravi prisotne in prične z deli. Občinski tajnik opravi poimensko klicanje in preveri zakonsko predvideno število prisotnosti. Prisotnih je 10 od 12 svetnikov ter županja-predsednica.*

*Prisotni so vsi zunanji odborniki.*

### **1. Točka: Sporočila županje in odbornikov**

Županja preda besedo podžupanji Budin, ki v odgovoru na vprašanje svetnice Puntar glede dejavnosti članov občinskega odbora poda nekaj informacij o svojem delu v tekočem letu, pri čemer prebere za ta namen pripravljen in zelo podroben zapis o udeležbah na športnih, družbenih in kulturnih prireditvah, dogodkih posebnega pomena ter dejavnostih na področju kmetijstva in turizma (ki je priložen zapisniku). Nato županja preda besedo odborniku Jagodicu, ki ob pregledu obširnega pro memoria našteje številne kulturne in druge dogodke, ki so se v tekočem letu odvili ter pri katerih je sodeloval oz. bil navzoč.

Odbornica Del Linz nato poroča o dejavnostih, ki jih je opravljala kot odbornica za urbanistiko in javne gradnje, začevši z reorganizacijo tehničnega urada, izvedenega v letu. Nadaljuje s podrobno predstavitvijo sprejetih odločitev in ukrepov, pri čemer omeni tudi predlog sklepa, o katerem poteka razprava na seji.

Odbornik Milic seznani Svet z dejavnostmi na kmetijskem področju v letu 2025, omeni izdelavo protokolarnega vina in se posebej zahvali vinogradnikom z območja. Na koncu poseže v razpravo še županja, ki poudari, da je bilo leto polno dogodkov in da v primeru njene odsotnosti nalogo prevzame Martina ali drug odbornik, pri čemer delujejo složno. Med glavnimi točkami omenja otvoritev Hiše Žigon, srečanja z vodstvom ATER (v teku je nov razpis: zagotovljena naj bi bila 3 mesta) ter s Civilno zaščito.

Županja je članica vodstva ANCI in je v stiku s socialno-pedagoško službo, sodelovala je na številnih srečanjih, komisijah ter na prireditvah in tiskovnih konferencah. Prisotna je bila na praznovanjih policije in karabinerjev ter na številnih drugih institucionalnih pobudah, omenja tudi športne dogodke (npr. bejzbolsko tekmovanje). Udeležila se je Kraške poroke, otvoritve trga v Nabrežini, Barcolane ter številnih drugih dogodkov in javnih

srečanj, med drugim tudi s skupščino ASUGI. Skupno približno 250 udeležb, za čemer stoji še veliko nevidnega dela. Projekt Digital District je zaključen; kupljeni so bili stoli in oprema različnih vrst, občinska sejna dvorana je tik pred celovito digitalizacijo, ki bo aktivna z letom 2026. Razpis za osebje NCC ter razpis za dodelitev prispevkov za poletne centre sta bila uspešno zaključena. Županja svetnike seznanila s stanjem LAS Kras, ki nima proračunskih težav, temveč ima težave z likvidnostjo, povezane s projekti Interreg. Občina Trst je predlagala dokapitalizacijo LAS Kras, Občina Zgonik pa bi bila pozvana k odobritvi oz. avtorizaciji. Na skupščini so se manjše občine vzdržale glasovanja, proti je bila samo občina Tržič; naslednje srečanje bo 13. januarja. Izpostavljena je bila tema fotovoltaičnih parkov, za katere bodo zaprosili Deželo za dodatna pojasnila.

Županja vpraša, ali se svetniki strinjajo z dokapitalizacijo LAS Kras. Svetnik Aleks Milic pravi, da se strinja z dokapitalizacijo, saj bodo s tem lahko obdržali odstotke kvote in bili deležni pri razvoju LAS Kras območja. Svetnik Žbogar poudari pomen tega, da ima opozicija možnost razpravljati o pomembnih vprašanjih. Bil je med ustanovitelji LAS-a; po njegovih besedah tamkajšnji upravljavci niso nikoli obveščali o svojem delu. Vsa ta vprašanja pa so prišla na dan šele, ko so družbeniki predstavili potrebo po dokapitalizaciji. Pred tem ni bilo znano, da je LAS Kras za evropske projekte izvajal tako obsežna predplačila. Ugotovljeno je bilo, da na ravni regije to vprašanje doslej ni bilo ustrezno prepoznano. Poudarjeno je bilo, da lahko občina poda odobritev le v omejenem obsegu. Prav tako ni jasno, ali so na voljo ustrezna sredstva za financiranje oziroma kapitalizacijo dejavnosti, ki bi sicer spadala v pristojnost regije. Po njegovem mnenju je prišlo do pomanjkanja komunikacije. Prav tako pred pojasnili notarja na skupščini ni bilo znano, da je mogoče dokapitalizacijo podpreti, ne da bi k njej dejansko finančno prispevali. Po njegovem primanjkuje informacij, na podlagi katerih bi lahko podali utemeljeno mnenje. Meni, da se je zadeva v zadnjih letih preveč birokratizirala in da LAS Kras v prihodnje, ob nadaljevanju takšnega stanja, ne bo deloval.

Županja predlaga neformalno srečanje z LAS Krasom, z namenom pridobitve dodatnih informacij pred skupščino. Svetniki se s predlogom strinjajo. Svetnik Žbogar še doda, da je treba problem reševati na politični ravni, županja pa pojasni, da je politični predlog že podala občina Trst in sicer z dokapitalizacijo.

Glede fotonapetostnih naprav ("fotovoltaično") svetnik Žbogar pove, da je do nekaterih ta novica prišla že pred petimi leti, zato se mu zdi, da gre za špekulacijo. Županja zagotovi, da bodo zadevo podrobneje preučili.

## **2. Točka: Potrditev zapisnika občinskega sveta z dne 23.10.2025:**

Županja predlaga potrditev zapisnika omenjene seje. Pripomb ni bilo.

Ker ni razprave, županja–predsednica da predlog sklepa na glasovanje.

Na županjin predlog in z dvigom rok s sledečim javnim glasovanjem:

Za: soglasno (vsi razen)

Vzdržani: Puntar (ni prisotna)

Proti: nihče

## **3. Točka: Potrditev zapisnika občinskega sveta z dne 13.03.2025;**

Županja predlaga potrditev zapisnika omenjene seje. Pripomb ni bilo.

Ker ni razprave, županja–predsednica da predlog sklepa na glasovanje.

Na županjin predlog in z dvigom rok s sledečim javnim glasovanjem:

Za: soglasno

Vzdržani: nihče

Proti: nihče

**4. Točka: Ustanovitev in sestava začasnega svetniškega odbora za pripravo pravilnika mrliško pregledne in pokopališke službe;**

Županja predstavi nastanek pravilnika, pri pripravi katerega bo sodelovala tudi opozicija. Prebere imena predlaganih: kar se tiče večine bodo učinkoviti člani Černjava, Škrlj, Jagodic; kar se tiče opozicije Žbogar in Puntar. Nadomestni člani bodo: Milic, Lovrenčič in Rupeno, za opozicijo Sarđoč in Guarino Nicola (Centrodestra per Sgonico). Komisija bo delovala do 30. 11. 2026 z namenom priprave pravilnika z možnostjo podaljšanja.

Ker ni razprave, županja–predsednica da predlog sklepa na glasovanje.

Na županjin predlog in z dvigom rok s sledečim javnim glasovanjem:

Za: soglasno

Vzdržani: nihče

Proti: nihče

Akt se razglasi za takoj izvršljiv, z naslednjim javno izraženim glasovanjem:

Za: soglasno

Vzdržani: nihče

Proti: nihče

**5. Točka: Potrditev sklepa občinskega odbora št. 109 z dne 20. 11. 2025, z zadevo: » 7. nujna sprememba proračuna za obdobje 2025-2027 in prilagoditev načrta sredstev in ciljev (PRO) 2025-2027;**

Županja sporoča, da se tehničnemu uradu doda 40.000 € za strokovne naloge določene po zakonu, pri čemer so naloge že dodeljene (plačilo zunanjšega izvedenca za varnost in nadzor pri delih na javni razsvetljavi).

Ker ni razprave, županja–predsednica da predlog sklepa na glasovanje.

Na županjin predlog in z dvigom rok s sledečim javnim glasovanjem:

Za: večina

Vzdržani: 3 člani opozicije

Proti: nihče

Akt se razglasi za takoj izvršljiv, z naslednjim javno izraženim glasovanjem:

Za: večina + Puntar

Vzdržani: 2 člana opozicije

Proti: nihče

**6. Točka: 20. člen ZU št. 175 z dne 19. avgusta 2016 »Enotno besedilo na področju družb z javno udeležbo« – Občasna racionalizacija javnih udeležb, njihov letni popis in popis predstavnikov;**

Županja da besedo podžupanji Budin, ki predstavi sklep: podžupanja pojasni, da ima občina na dan 31. 12. 2024 deleže v šestih družbah: **Azienda Provinciale Trasporti S.p.A.** (0,04 %), **Trieste Trasporti S.p.A.** (0,441 %), **Gruppo di Azione Locale del Carso – LAS Kras** (4,17 %), **Acquedotto del Carso S.p.A. – Kraški vodovod d.d.** (31,20 %), **Isontina Ambiente S.R.L.** (0,10 %) in **Hera S.p.A.** (0,00000275 %). Deleži v družbah **LAS Kras** in **Hera S.p.A.** so sedaj izvzeti, saj je LAS Kras Lokalna akcijska skupina, Hera S.p.A. pa je kotirana na borzi. Štirje ohranjeni deleži so v: **Azienda Provinciale Trasporti S.p.A.**, **Trieste Trasporti S.p.A.**, **Acquedotto del Carso S.p.A. – Kraški vodovod d.d.** in **Isontina Ambiente S.R.L.**

Ker ni razprave, županja–predsednica da predlog sklepa na glasovanje.

Na županjin predlog in z dvigom rok s sledečim javnim glasovanjem:

Za: večina

Vzdržani: 3 člani opozicije

Proti: nihče

Akt se razglasi za takoj izvršljiv, z naslednjim javno izraženim glasovanjem:

Za: večina + Puntar

Vzdržani: 2 člana opozicije

Proti: nihče

#### **7. Točka: Odbritev načrta odtujitev in razpolaganja z nepremičninami na podlagi 58. člena UZM št. 112/2008, spremenjene v zakon št. 133/2008;**

Županja preda besedo odbornici Del Linz, ki predstavi sklep in pripadajočo zakonodajo. Na podlagi priloženega seznama se organ odloči, ali bo pristopil k odtujitvam. V primerjavi z lanskim seznamom je bilo izvzeto le stanovanje v pritličju občinske stavbe. Občinski svet sklene, da so navedene nepremičnine opredeljene kot razpoložljivo premoženje.

Županja preda besedu svetniku Žbogarju, ki pove, da vsako leto zastavlja isto vprašanje: ne strinja se s tem, da bi občinska uprava dajala razpoložljivo premoženje v prodajo. Navaja dopis, po katerem občina ne bi smela prosto razpolagati s svojim premoženjem. Županja odgovori, da v občini ni ustanovljenega nobenega odbora; svetnik Žbogar ji oporeka in pravi, da obstaja enajst jusov s skupno površino 70 ha, ter da bi jih želeli združiti v eno samo. Projekt je bil prekinjen zaradi covida in drugih razlogov, vendar bi bilo vprašanje treba urediti; Verjame, da bi takšni odbori občini lahko celo pomagali – npr. pri vzdrževanju in čiščenju cest, kjer ima občina težave s financiranjem. Poudari ponovno, da občina ne more prodajati zemljišč. Županja pa odgovori, da odbori niso ustanovljeni in da se čaka na pravno podlago.

Poseže svetnik A. Milic, ki pravi, da je v Repničkem veliko jusarskih površin, vendar nikoli ni bilo dovolj zanimanja, da bi se ustanovil odbor za upravljanje teh površin, zato je bolje, da jih še naprej upravlja občina. Svetnik Žbogar pove, da obstaja sodba iz leta 2017 glede srenj v Opčinah ter da bi slovenska skupnost lahko prispevala k rešitvi vprašanja. Zaveda se, da marsikoga to ne zanima, vendar je območje zapuščeno.

Svetnica Puntar zaprosi odbornika Milica, naj skliče komisijo za kmetijstvo za razpravo o tej temi. Svetnik Černjava pravi, da razume stališče, vendar gre s tehničnega vidika za kolektivno lastnino, pri kateri so lahko vpleteni tudi dediči, ki živijo drugje – to ni tema za komisijo za kmetijstvo, ki bi lahko kvečjemu ozaveščala o problematiki.

Svetnik Žbogar predlaga ustanovitev odbora, svetnik Černjava pa odgovori, da predlog nima smisla, saj enotna srenja ne bi bila smiselna, ker so vezane na posamezne krajevne skupnosti. Svetnik Žbogar vztraja, da je bil

predlog jasen in da je nesmiselno imeti toliko majhnih srenj. Županja zaključí, da je temo mogoče poglobiti in da bi lahko postala predmet razprave. Problem obstaja, pojasni županja, tudi zaradi prisotnosti hiš na skupnih zemljiščih. Županja tudi sporoči, da so bila črpana sredstva iz rezervnega sklada za nafto in službo za pluzenje.

Razprava je zaključena. Sledi glasovanje o predlogu sklepa.

Na županjin predlog in z dvigom rok s sledečim javnim glasovanjem:

Za: večina

Vzdržani: 3 člani opozicije

Proti: nihče

Akt se razglasi za takoj izvršljiv, z naslednjim javno izraženim glasovanjem:

Za: večina

Vzdržani: 3 član opozicije

Proti: nihče

#### **8. Točka: Dodatna občinska dohodnina IRPEF – Določitev davčne stopnje za leto 2026;**

Županja predstavi sklep in pojasni, da bo potrjena enaka stopnja kot lani (prag 15.000 €). Pojasni, da je to potrebno za zaprtje bilance.

Poseže svetnik Sarđoč, ki poda izjavo o glasovanju za točke od 8 do 11: glasovali bodo proti, ker – po tem ko se je zahvalil računovodskemu uradu za pripravo dokumentacije – meni, da gre za pomanjkanje občinske razvojne vizije, ki se ne oddaljuje od preteklosti. Po njegovem bi bilo treba začeti ustvarjati prihodke iz premičnega premoženja; samo z ustvarjanjem prihodkov je mogoče okrepiti kadrovsko zasedbo. Eden ključnih uradov, ki bi ga bilo treba okrepiti, je računovodski urad, ki bi lahko skupaj s tehničnim uradom pripravil ekonomsko-finančni načrt za boljši izkupiček in zmanjšanje davčne obremenitve. Po njegovem mnenju bi bil potreben pogum za bolj podjetniški pristop, saj zaradi birokratsko omejujočega pristopa trenutno obstaja stagnacija v dinamiki občine.

Županja poudari, da je občina dosegla največje možno število zaposlenih glede na regionalne parametre in da so uradi dobro opremljeni – imeti več zaposlenih bi bilo odlično, vendar to ni izvedljivo, pravi. Vse, kar je bilo mogoče storiti, je bilo storjeno. Druga zadeva: občinsko premoženje je bilo ovrednoteno; trenutno se ocenjuje zemljišče na območju vojašnice Dardi. Finančna uprava mora določiti vrednosti, šele nato bodo lahko sledili razpisi. Zdaj imajo uradi osebje in se zadeve lahko ustrezno obravnavajo.

Razprava je zaključena. Sledi glasovanje o predlogu sklepa.

Na županjin predlog in z dvigom rok s sledečim javnim glasovanjem:

Za: večina

Vzdržani: 1 član opozicije (Puntar)

Proti: 2 člana opozicije

Akt se razglasi za takoj izvršljiv, z naslednjim javno izraženim glasovanjem:

Za: večina + Puntar

Vzdržani: 2 člana opozicije

Proti: nihče

## 9. Točka: Lokalni davek na nepremičnine (ILIA) – Sprejetje davčne stopnje za leto 2026;

Županja predstavi sklep in pravi, da davčne stopnje ostajajo nespremenjene, precej nizke v primerjavi z drugimi. Svetnica Puntar poda pripombo: na sestanku vodij svetniških skupin je bilo izpostavljeno znižanje davčne stopnje za prvo “drugo stanovanjsko nepremičnino”; sprašuje, ali bi lahko občinska spletna stran o tem obvestila občane. Županja se strinja, uradi pa pri tem povsem sodelujejo.

Županja–predsednica da predlog sklepa na glasovanje.

Na županjin predlog in z dvigom rok s sledečim javnim glasovanjem:

Za: večina

Vzdržani: 1 član opozicije (Puntar)

Proti: 2 člana opozicije

Akt se razglasi za takoj izvršljiv, z naslednjim javno izraženim glasovanjem:

Za: večina + Puntar

Vzdržani: 2 člana opozicije

Proti: nihče

## 10. Točka: Sprejetje Enotnega programskega dokumenta (DUP) 2026–2028;

Županja predstavi sklep in navede ključne elemente Enotnega programskega dokumenta (DUP). Med najpomembnejšimi odločitvami so podpora poletnim centrom za otroke (za kar se je zahvalila pristojnim uradom), oblikovanje novega poglavja, namenjenega mladinski politiki (na razpolago 5 promilov naših občanov, gre za gesto podpore mladim, ki jo omogočajo finančna sredstva, ki so jih občani namenili za socialne dejavnosti na občini), povečanje sredstev za socialne storitve, uveljavitev pogodbenih povišanj plač približno v višini 7% ter dodatna sredstva za šport, šolstvo in kulturo.

V razpravi se dotakne tudi storitve šolskega avtobusa, ki jo za občino izvaja zunanji izvajalec. Občina ostaja vključena v mrežo pokrajinskih knjižnic in si prizadeva za nadaljnji razvoj turizma. Županja se posebej posveti delu tehničnega urada, ki po kadrovskih okrepitevah v letu 2025 dosegla opazne napredke. Omeni prenovljeno javno razsvetljavo ter druge pomembne projekte, med njimi tudi izzive civilne zaščite, ki je zdaj ponovno aktivirana.

Spomladi so predvidena asfaltiranja; županja izpostavi, da je občina z deželno uredbo prejela 184 tisoč evrov za ta namen. Postavka bo v proračun vključena januarja, razpisi za izvedbo del pa morajo biti oddani do 1. junija. Predstavljene so bile rešitve za javo v Repniču, kjer naj bi investicija znašala približno 15.000€. Za del sredstev bomo zaprosili Deželo preko razpisa geološkega oddelka. Uradi medtem čakajo še zadnje elemente za začetek obnove občinske stavbe. Za leto 2026 napoveduje tudi pomemben projekt – širitev pokopališča. Glede bilance pravi, da je revizor podal pozitivno mnenje o bilanci in da ni nobenih povečanj davkov ali tarif, kar ni zanemarljiv podatek. Žal se za občine obetajo težki časi, saj če se vlaga na enem področju, se mora rezati na drugem.

Županja preda besedo svetnici Puntar, ki se zahvali uradom. Pravi, da je DUP je bogat z informacijami in berljiv, vendar ostaja nespremenjen. Opozarja na pomanjkanje načrtovanja, saj so točke enake kot lani. Zahvaljuje se tajništvu za to, da je odstopilo eno delovno mesto, vendar opozarja na pomanjkanje notranje organizacije. Pripravila je točko dnevnega reda, ki pa ni bila predstavljena, zato jo je podala ustno: predlaga

ustanovitev omizja društev; če že obstaja, bi bilo treba o njegovem delu redno poročati na sejah sveta. Kar zadeva investicije, je pričakovala, da bo med načrti predvidena ureditev novih parkirnih prostorov ob telovadnici; glede varnosti občanov pa ni zasledila omembe videonadzora. Po njenem mnenju bi bilo treba te teme obravnavati oz. razpravljati skupaj. Glede energetske učinkovitosti predlaga ustanovitev okoljskega omizja – teh tem ni, zato bo glasovala proti.

Županja odgovori, da se je s 1. julijem, ko je bila kadrovska zasedba strokovno-tehničnega urada ponovno popolna, začelo izboljševati celotno stanje. Ena oseba je bila začasno dodeljena tehničnemu uradu za rutinska opravila, zdaj pa te potrebe ni več. Če urad ni popoln, to občuti celotna organizacija. Glede parkirišča pravi, da bo treba o tem še razmisliti; občina bi morala zemljišče najprej odkupiti, vendar to trenutno ni prednostna naloga. Kar zadeva videonadzor, so kamere nameščene na točkah, ki so bile dogovorjene s karabinjerji. O ustanovitvi okoljskega omizja pa se bo vsekakor mogoče pogovoriti.

Svetnik Milic čestita županji, odbornikom in uradom za opravljeno delo, županjino poročilo je zelo izčrpno, zato bo glasoval za.

Razprava je zaključena. Sledi glasovanje o predlogu sklepa.

Na županjin predlog in z dvigom rok s sledečim javnim glasovanjem:

Za: večina

Vzdržani: nihče

Proti: 3 člani opozicije

Akt se razglasi za takoj izvršljiv, z naslednjim javno izraženim glasovanjem:

Za: večina

Vzdržani: 3 član opozicije

Proti: nihče

#### **11. Točka: Sprejetje finačnega proračuna 2026-2028 ter prilog in pojasnila k izkazom;**

Ker ni razprave, županja–predsednica da predlog sklepa na glasovanje.

Na županjin predlog in z dvigom rok s sledečim javnim glasovanjem:

Za: večina

Vzdržani: nihče

Proti: 3 člani opozicije

Akt se razglasi za takoj izvršljiv, z naslednjim javno izraženim glasovanjem:

Za: večina

Vzdržani: 3 član opozicije

Proti: nihče

#### **12. Točka: Svetnica Chiara Puntar - Svetniško vprašanje v skladu s 24. členom poslovnika občinskega sveta o dodeljevanju dodatkov / honorarjem / nadomestilo upraviteljem in zahteva, da se predstavi njihovo delo;**

Svetnica Puntar predstavi vprašanje in se zahvali za poročila, ki jih je podal vsak posamezni odbornik. Izrazi zadovoljstvo nad povedanim in nad predlogi svetnika Milica. Županja pove, da je bilo na prvo vprašanje že odgovorjeno, enako velja za dejavnosti; komisije se sklicujejo po potrebi. Dr. Bratos pojasni, da objava podatkov o nadomestilih županov, podžupanov, odbornikov itd., ni obvezna; višina nadomestil je določena z Deželnim sklepom z dne 4. 7. 2024 in je vsem javno dostopen. Županja vseeno predstavi podatke o prejemkih in podatke o povračilih stroškov. Pravi, da danes je opazna odtujenost od politike; kdor prevzame vlogo v upravi pa žrtvuje svoj čas v dobro svojih someščanov.

Svetnica Puntar pove, da je z odgovorom zadovoljna.

Podžupanja doda, da je udeležba na prireditvah, dogodkih itd. naložba osebnega časa; pravi, da kdor se za takšno vlogo odloči pa mora biti pripravljen ta čas tudi nameniti. Svetnica Puntar izrazi upanje, da se bo praksa poročanja o opravljenem delu nadaljevala, da bo Svet vključen in seznanjen z delom.

### **13. Točka: Sporočila svetnikov.**

Županja vošči vsem lepe praznike.

Ker ni drugih točk na dnevnem redu, se županja zahvali vsem za sodelovanje in zaključi sejo ob 20:54.

Županja - Predsednik  
Monica HROVATIN, l.r.

Tajnik občine  
Dott. Norberto FRAGIACOMO